



Busardo moro (*Buteo rufinus*) con el Monte Hacho al fondo
© Joaquín Sánchez Espinosa

**Grupo Local Sociedad Española de Ornitología
Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta
Grupo de anillamiento Chagra**



SUMARIO

EDITORIAL.....	2
LA MIGRACIÓN POSTNUDCIAL DE AVES RADACES SOBRE CEUTA.....	3 - 10
DATOS BIOMÉTRICOS Y DE MUDA DEL HERRERILLO CANARIO (<i>Cyanistes teneriffae</i>) EN CEUTA.....	11 - 25
CELEBRACIÓN DEL DÍA MUNDIAL DE LAS AVES 2021.....	26
CITAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DURANTE EL AÑO 2021.....	27
INTERESANTE RECUPERACIÓN DE UNA LECHUZA COMÚN EN CEUTA.....	28 - 29
JORNADAS DE OBSERVACIÓN DE LA DARDELA CENICIENTA.....	30
EVOLUCIÓN DE LA LECHUZA COMÚN (<i>Tyto alba</i>) EN CEUTA.....	31 - 33
PROGRAMA DE MARCAJE DEL CERNÍCALO VULGAR. AÑO 2021.....	34 - 36
LA CURRUCA CARRASQUEÑA OCCIDENTAL EN CEUTA (1998-2021).....	37 - 40
CENSO NACIONAL DE LA GRAJILLA OCCIDENTAL.....	40
RESULTADOS DEL ANILLAMIENTO CON PVC DE LA GAVIOTA PATIAMARILLA. AÑO 2021.....	41 - 43
WEB AVES DE CEUTA. 14 AÑOS EN LA RED.....	44
DASEOS ORNITOLÓGICOS.....	45
DATOS BIOMÉTRICOS Y DE CONDICIÓN FÍSICA DEL COLIRROJO REAL (<i>Phoenicurus phoenicurus</i>) EN LA CIUDAD DE CEUTA.....	46 - 50
JORNADA DE OBSERVACIÓN DE RADACES EN MIGRACIÓN.....	51
RESULTADOS ANILLAMIENTO DE GAVIOTA DE AUDOUIN (<i>Ichthyaeetus audouinii</i>) EN CEUTA, AÑO 2021.....	52 - 54
ANILLAMIENTO CIENTÍFICO DE AVES.....	55 - 60
RESUMEN LECTURA DE ANILLAS DE OTROS PROYECTOS. AÑO 2021.....	61 - 63
PROYECTO RAM EN CEUTA. INFORME AÑO 2021.....	64 - 65
NOTICARIO ORNITOLÓGICO 2021.....	66 - 85
ACCIONES CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DURANTE 2021.....	86 - 88
PODA SALVAJE DE ARBOLES.....	89
SOLICITUD AL CONSEJERO DE MEDIO AMBIENTE, SOBRE LA INCLUSIÓN DE ESPECIES DE CEUTA EN LA LISTA ROJA DE LAS AVES DE ESPAÑA.....	90 - 94
XII JORNADAS ORNITOLÓGICAS.....	95
RECUPERACIÓN, REHABILITACIÓN Y LIBERACIÓN DE VENCEJOS Y OTRAS AVES INSECTÍVORAS EN CEUTA, PROGRAMA AVIN 2021.....	96-111
MAPA TOPOGRÁFICO DE CEUTA.....	112

Redacción, maquetación y edición: Antonio J. Cambelo Jiménez

Redacción, recopilación y coordinación: José Navarrete Derez

Esta publicación y las anteriores solo expresan las opiniones de los autores de los artículos, por lo tanto la Ciudad de Ceuta y la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad, no son responsables de ningún uso de la información que contienen las antedichas publicaciones.

EDITORIAL

VUELTA A LA NORMALIDAD

La pesadilla parece alejarse. El letal impetu del virus parece diluirse gracias a las vacunas y a la debilidad de las últimas mutaciones de este.

Después de dos años en que los que las actividades sociales de todo tipo se han visto afectadas por distancias de seguridad, limitaciones de aforos, etc., por fin, se levantan las restricciones y volvemos a retomar las actividades, en la que grupos y colectivos pueden participar en las jornadas, talleres y charlas que organizamos y que empiezan a realizarse y aunque durante la pandemia se han llevado a cabo actividades al aire libre, siguiendo las medidas dictadas por el gobierno, otras han quedado paralizadas.

La participación de los ciudadanos en nuestras actividades es fundamental para conseguir la ansiada concienciación en la protección de las aves y sus habitats y por extensión la conservación de nuestro planeta, tan maltratado y usado cada vez mas como un deposito de todos los residuos que esta sociedad de consumo genera sin freno.

Durante el encierro forzado, en los peores momentos de la pandemia, se pudo comprobar que una de las cosas que las personas más echaban de menos, era el poder salir a disfrutar del campo y la naturaleza. Nos dimos cuenta de cuan necesario era ese contacto, que aletargado y dormido por la voragine del día a día lo habíamos olvidado. Es momento de no olvidarlo y luchar porque este sentimiento no se pierda. Volvamos a disfrutar de la naturaleza y a luchar por su conservación, hemos perdido mucho pero todavía nos queda un gran patrimonio natural, la Madre Tierra es muy agradecida y la vida vuelve a renacer si le damos la oportunidad, participemos cada uno a su nivel por la conservación del Medio Ambiente.

En Ceuta, vuelven a sus territorios de cría las últimas rapaces de este paso prenupcial, por Antonio J. Cambelo Jiménez.

La migración postnupcial de aves rapaces sobre Ceuta

Texto: Antonio J. Cambelo Jiménez.
Fotos: Joaquín Sánchez Espinosa y Victor Estrada Devesa.

ABEJERO EUROPEO (*Pernis apivorus*)

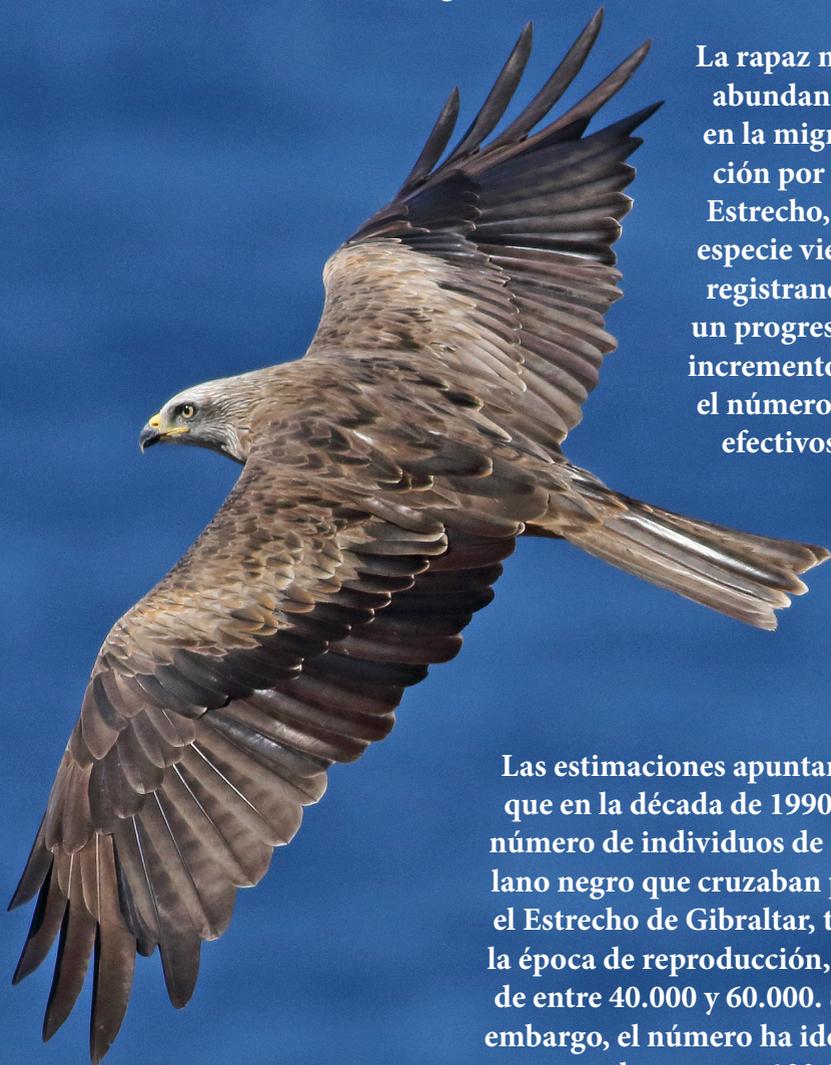
Los Abejeros europeos que cruzan hacia Africa por Gibraltar proceden de toda Europa Centro-occidental, Escandinavia y la Península Ibérica.



El área de invernada es África tropical. Una de las características migratorias del Abejero europeo es su mayor capacidad de vuelo frente a otras rapaces planeadoras.

© Joaquín Sánchez Espinosa

MILANO NEGRO (*Milvus migrans*)



La rapaz mas abundante en la migración por el Estrecho, la especie viene registrando un progresivo incremento en el número de efectivos.

Las estimaciones apuntan a que en la década de 1990 el número de individuos de milano negro que cruzaban por el Estrecho de Gibraltar, tras la época de reproducción, era de entre 40.000 y 60.000. Sin embargo, el número ha ido en aumento hasta unos 180.000 después de 2010.

© Joaquín Sánchez Espinosa

AGUILA CALZADA (*Hieraaetus pennatus*)

La migración otoñal transcurre entre principios de agosto y principios de octubre. Según los datos obtenidos por la Fundación Migres se observa una tendencia negativa en el número de ejemplares que migran por el Estrecho, por ejemplo en 2016 cruzaron 43.000 aves, mientras que en 2020 se contabilizaron 24.547.

© Joaquín Sánchez Espinosa

ALIMOCHES COMÚN (*Neophron percnocterus*)

El paso postnupcial del Alimoche común, se extiende desde agosto hasta octubre, con máximos a mediados de septiembre. El número de ejemplares que cruzan a África se estima entre 1.300 y 2.500, en solitario o en pequeños grupos que raramente superan las 10 aves, el paso se concentra entre las 9:00 y las 15:00 horas.

© Víctor Estrada Devesa

CULEBRERA EUROPEA (*Circaetus gallicus*)

El Águila culebrera es un migrante transhariano que realiza su paso migratorio postnupcial por Gibraltar desde mediados de septiembre a primeros de octubre, volviendo a España preferentemente entre marzo y abril y existiendo algunos individuos residentes. Realiza su proceso migratorio en solitario o en pequeños grupos que a veces incluye a otros tipos de aves rapaces. Se estima en 10.000 los ejemplares que cruzan el Estrecho.

© Joaquín Sánchez Espinosa

BUITRE LEONADO (*Gyps fulvus*)

Migrante común desde mediados de septiembre a finales de noviembre. Al ser un ave eminentemente planeadora es vulnerable al acoso de las gaviotas, especialmente los ejemplares que durante el trayecto sobre el mar han perdido altura y llegan a la costa batiendo alas

Son principalmente aves jóvenes las que suelen caer al mar, debido a su inexperiencia. En la foto un ave inmadura.

© Joaquín Sánchez Espinosa

GAVILÁN COMÚN (*Accipiter nisus*)

Más abundante en el paso prenupcial, se detectan menos aves sobre Ceuta durante el paso postnupcial quizá debido a su menor dependencia a las buenas condiciones climáticas para cruzar el Estrecho. Menos dependiente que otras rapaces de las corrientes de aire térmicas y los vientos predominantes durante el cruce.



© Victor Estrada Devesa

CERNÍCALO VULGAR (*Falco tinnunculus*)

Los Cernícalos vulgares que cruzan por Gibraltar pueden provenir tanto del norte de Europa como de Europa central y de la península Ibérica. Los machos son más fieles a sus territorios permaneciendo todo el año, mientras que parte de las hembras realizan movimientos dispersivos después de la época de cría.

© Victor Estrada Devesa

DATOS BIOMÉTRICOS Y DE MUDA DEL HERRERILLO AFRICANO/CANARIO (*Cyanistes teneriffae*) EN CEUTA

José Navarrete Pérez (Grupo de Anillamiento CHAGRA)
Artículo publicado en la Revista de anillamiento n° 37 (otoño 2018)



Figura 1

RESUMEN

El Herrerillo canario (*Cyanistes teneriffae*) se distribuye por las islas Canarias y norte de África. Las condiciones climáticas y ecológicas han dado lugar a distintas subespecies que presentan entre ellas diferencias morfológicas y biométricas.

El objetivo de este trabajo es caracterizar a la población de Ceuta (norte de África).

Los adultos presentan biometrías porcentualmente mayores que los jóvenes y los machos mayores que las hembras, existiendo un alto solapamiento en los rangos. Se aportan criterios para determinar el sexo a un porcentaje de la población.

La comparación de datos biométricos de Ceuta con los de las Islas Canarias contradice parcialmente lo descrito con anterioridad, por lo que se considera conveniente seguir caracterizando poblaciones del norte de África.

Tiene un patrón de muda postnupcial completa en adultos y parcial en jóvenes. Un porcentaje de jóvenes mudan cobertoras primarias o muda parcial extensa o muda completa, ésta última puede dar lugar a un datado erróneo. La muda parcial en jóvenes es más extensa que la de las poblaciones del norte de Europa de Herrerillo europeo (*Cyanistes caeruleus*) y bastante similar a las del centro ibérico.

INTRODUCCION

El Herrerillo canario (*Cyanistes teneriffae*) (fig. 1) se distribuye por las islas Canarias y por el norte de África. Ha sido separado recientemente como especie del Herrerillo común (*Cyanistes caeruleus*) (Salzburger y al., 2002).

Existen varias hipótesis sobre el origen y evolución de esta especie: las islas Canarias fueron colonizadas de este a oeste desde el continente africano a través de las islas orientales (Fuerteventura, Lanzarote), pero de estas islas debieron de extinguirse para ser recolonizadas de nuevo desde Tenerife, isla de la que derivan todos los herrerillos canarios, con la posibilidad de que los herrerillos de la Palma puedan tener un origen europeo (Grant, 1979; Illera, 2005), posteriormente el norte de África pudiera haber sido recolonizado desde las islas Canarias (Illera y al., 2011)... pero según los últimos análisis de ADN las Islas Canarias han sido colonizadas en tres ocasiones y el continente nunca ha sido recolonizado desde las islas, la primera colonización de Canarias habría tenido lugar en la isla de la Palma, la segunda en las islas de la Gomera, Tenerife, El Hierro y Gran Canaria y la tercera en Lanzarote y Fuerteventura (Gohli y al., 2015; Stervander y al., 2015). Las poblaciones de Libia y de la Palma representarían las poblaciones más ancestrales (Päckert y al., 2013).

Las condiciones climáticas y ecológicas han dado lugar a distintas subespecies en las islas Canarias y el norte de África (Grant, 1979), actualmente se reconocen las siguientes subespecies (Salvador, 2016):

***Cyanistes teneriffae teneriffae*. Tenerife y La Gomera.**

***Cyanistes teneriffae degener*. Lanzarote y Fuerteventura.**

***Cyanistes teneriffae ombriosus*. El Hierro.**

***Cyanistes teneriffae palmensis*. La Palma.**

***Cyanistes teneriffae hedwigii*. Gran Canaria.**

***Cyanistes teneriffae ultramarinus*. Noroeste de África.**

Las subespecies presentan entre ellas diferencias morfológicas y biométricas (Grant, 1979; Dietzen et al., 2008; Garcia del Rey, 2010).

El objetivo de este trabajo es caracterizar a la población de *Cyanistes teneriffae ultramarinus* de Ceuta (España), situada en el extremo nororiental del Estrecho de Gibraltar, límite septentrional de distribución de la subespecie ultramarinus en el noroeste de África. La población de Ceuta es residente sedentaria (Jiménez y Navarrete, 2001; Navarrete, 2016).

Es interesante conocer los datos biométricos que se obtienen en una localidad determinada, en este caso Ceuta, para poder compararlos con los obtenidos en otras localidades y para obtener criterios para determinar el sexo de los jóvenes antes de su muda postjuvenil cuando el dimorfismo sexual aún no ha hecho su aparición ó cuando éste no es evidente en adultos, así mismo es importante conocer la estrategia y la extensión de la muda como fuente valiosa de información para determinar la edad.

METODOLOGÍA

BIOMETRÍAS

Se emplean datos de individuos capturados con redes japonesas para su anillamiento científico entre los años 2009 y 2017 en la ciudad de Ceuta.

La determinación de la edad se ha realizado según la estrategia de muda y las diferencias en el desgaste de las plumas: adultos (códigos EURING 4 y 6) muda completa en verano, jóvenes (códigos EURING 3 y 5) muda parcial (Jenny y Winkler, 1994; Svensson, 1996; Navarrete y Jiménez, 1997).

La determinación del sexo se ha realizado exclusivamente en época de reproducción, sexando como machos aquellos individuos que presentan la protuberancia cloacal desarrollada y hembras los que presentan placa incubatriz. El resto de individuos capturados en otras fechas y/o carentes de estas características se han calificado con sexo indeterminado, evitando de este modo la posibilidad de errores por rasgos morfológicos solapados (Svensson, 1996).

Se han tomado medidas de la longitud alar según la cuerda máxima (A), longitud de la octava primaria (F8), longitud total (Lg), longitud de la cola (C), longitud del tarso (T), longitud del pico-cráneo (Pc), altura de pico (AltP) y an-

chura del pico (AnP) medidas a la altura de las narinas y peso (P). La longitud del ala, F8, longitud total y longitud de la cola se midieron con precisión de 0,5 mm, el peso con 0,2 gr. y el resto de variables con 0,01 mm y fueron obtenidas según las recomendaciones del “*Manual para el anillamiento científico de Aves*” (Pinilla, 2000). No todas las variables fueron tomadas en todas las aves, por lo que el tamaño de muestra varía.

Se han comparado las medias de las distintas variables biométricas (entre adultos y jóvenes por un lado y entre machos y hembras por otro) mediante la prueba z (prueba paramétricas de dos colas) por tratarse de muestras grandes (Pinilla, 1999). Para la altura y anchura de pico entre sexos, por tratarse de muestras muy pequeñas, se han comparado las medianas mediante la prueba U de Mann-Whitney (Pinilla, 1999).

MUDA

Se han realizado fichas de muda activa de verano a 42 adultos (códigos EURING 4 y 5) y 1 joven (código EURING 3) y fichas de muda no activa a 45 jóvenes (códigos EURING 3 y 5) siguiendo el protocolo establecido en la nueva ficha de muda (Gargallo, 2000), asimismo se han tenido en cuenta 3 fichas de muda especiales realizadas antes del periodo de estudio (1 de adulto y 2 de jóvenes).

RESULTADOS

Se han capturado 226 individuos, cuya distribución por edades y sexos se indica en la tabla 1.

Edad EURING	Machos	Hembras	No sexados	Total
4 - 6	40	32	29	101
3 - 5	23	39	63	125
SUMAN	63	71	92	226

Tabla nº 1.- Desglose por edades y sexos de aves capturadas en Ceuta.

BIOMETRÍAS

Los datos biométricos diferenciados por edades y los resultados estadísticos se muestran en la tabla 2. Las medias de las variables han resultado mayores en los adultos. Las comparaciones de las medias han resultado altamente significativas ($P < 0,01$) en longitud alar y altura del pico, el resto no significativas.

	Edad	N°	Media ± DE	Rango		Comp. med, Ad. y Jv.	
				Máximo	Mínimo	Z	P
Ala	Ad.	95	60,6 ± 2,4	67	59	2,79	P<0,01
	Jv.	124	59,9 ± 2,1	64	53,5		
F8	Ad.	93	45,5 ± 2,8	55	41	0,01	ns
	Jv.	124	45,3 ± 1,8	50	38,5		
Longitud	Ad.	94	111,7 ± 3,3	119	103,5	0,03	ns
	Jv.	124	110,2 ± 3	117	103		
Cola	Ad.	94	49 ± 2,3	59	45,5	0,19	ns
	Jv.	124	47,8 ± 2,2	57	41		
Tarsos	Ad.	93	15,7 ± 1,2	17,5	11,4	0,24	ns
	Jv.	121	15,7 ± 1	17,4	11,4		
Pico-cráneo	Ad.	98	10,3 ± 0,7	15,15	9,24	0,01	ns
	Jv.	124	10,2 ± 0,6	12,47	9,05		
Altura pico	Ad.	32	4 ± 0,2	4,34	3,4	5,92	P<0,01
	Jv.	30	3,9 ± 0,3	4,27	3,12		
Anchura pico	Ad.	32	3,6 ± 0,3	4,44	2,95	0,03	ns
	Jv.	30	3,5 ± 0,3	3,99	2,81		
Peso	Ad.	94	10,1 ± 0,8	12,5	8	0,53	ns
	Jv.	120	9,9 ± 0,6	11,5	8,5		
Músculo	Ad.	32	2 ± 0	2	2	0,01	ns
	Jv.	30	2,1 ± 0,3	3	2		
Grasa	Ad.	97	0,7 ± 0,6	3	0	0,76	ns
	Jv.	124	0,6 ± 0,6	3	0		

Tabla n° 2.- Biometrías por edades en Ceuta y resultados estadísticos (prueba de la Z).

Los datos biométricos diferenciados por sexos y los resultados estadísticos se muestran en la tabla 3.

				Rango		Comp. medias M y H			
	Sexo	Nº	Media ± DE	Máx.	Mín.	Z	P	U	P
Ala	M	62	60,7 ± 2,6	67	59	3,48	P<0,01		
	H	69	59,4 ± 1,9	63,5	53,5				
F8	M	61	44,9 ± 2,4	55	44	1,18	ns		
	H	68	44,8 ± 2	49	41				
Longitud	M	62	112,6 ± 2,8	118	105	0,01	ns		
	H	69	109,2 ± 2,3	117	103				
Cola	M	62	49,8 ± 2,3	59	46	3,2	P<0,01		
	H	69	47,3 ± 2,4	53	42				
Tarso	M	59	16 ± 1,1	17,8	11,8	0,01	ns		
	H	69	15,4 ± 2,6	17,5	10,25				
Pico-cráneo	M	62	10,5 ± 0,8	15,15	9,24	1,77	ns		
	H	71	10,2 ± 1,5	15,15	9,24				
Altura pico	M	9	4,1 ± 0,2	4,34	3,4			29	P<0,05
	H	17	3,9 ± 0,5	4,28	3,4				
Anchura pico	M	9	3,8 ± 0,3	4,12	3,07			40,5	ns
	H	17	3,5 ± 0,7	3,99	2,95				
Peso	M	60	9,9 ± 0,6	12,5	8	0,08	ns		
	H	68	10 ± 2,2	12,5	8				
Músculo	M	9	2,1 ± 0,3	3	2			68,5	ns
	H	16	2,1 ± 0,3	3	2				
Grasa	M	62	0,7 ± 0,6	2	0	6,25	P<0,01		
	H	69	0,3 ± 0,6	2	0				

Tabla nº 3.- Biometrías por sexos en Ceuta y resultados estadísticos (prueba de la Z ó U de Mann-Whitney)

Las medias de las variables biométricas han resultado mayores en los machos, a excepción del peso que ha resultado mayor en las hembras. Las comparaciones

de las medias han resultado altamente significativas ($P < 0,01$) en longitud del ala y cola, el resto no significativas. En las comparaciones de las medianas ha resultado significativa ($P < 0,05$) la altura de pico, el resto no significativa. Los rangos biométricos han resultado mayores en los machos que en las hembras, tanto en adultos como en jóvenes (tabla 4).

		Ala	F8	Lg	C	T	Pc	P
		mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	gr
M ad.	max.	67	55	118	59	17,5	15,15	11
	mín	60	45	107	46	11,8	9,24	8,5
H ad.	max.	63,5	48	118	50	17,5	11,84	12,5
	mín	58	43	105	46	11,4	9,24	8
M jov.	max.	64	50	117	53,5	17,4	11,4	11,5
	mín	59	41	107	46	14,3	9,64	9
H jov	max.	62	47	115	53	16,97	11,37	11
	mín	53,5	38,5	103	42	11,4	9,38	8,8

Tabla 4.- Rangos biométricos de adultos y jóvenes por sexo. Los datos están en milímetros excepto el peso que está en gramos.

En la tabla 5 se comparan la longitud de ala y el peso obtenidos en las Islas Canarias (Dietzen y al., 2008) con los de Ceuta y en la tabla 6 se comparan varios datos biométricos obtenidos en Tenerife (García del Rey, 2010) con los de Ceuta.

	A	P (jov.)
Tenerife	63,4	10,9
La Gomera	63,6	11,2
Gran Canaria	60,7	11,4
El Hierro	61,3	11,6
Fuerteventura	61	9,9
Lanzarote	60,2	10,7
Ceuta	60,26	9,9

Tabla 5.- Comparación de longitud del ala y peso (sólo de jóvenes)

	Tenerife		Ceuta	
	Macho	Hembra	Macho	Hembra
Ala	64,7	60,5	60,7	59,4
Tarso	21,4	20,4	16	15,4
Pico	11	10,9	10,5	10,2
Altura Pico	3,9	3,6	4,1	3,9
Peso	11,3	10,6	10,1	10

Tabla 6.- Comparación de datos biométricos entre los herrerillos de Tenerife y Ceuta.

MUDA ADULTOS

Todos los adultos se encontraban realizando una muda postnupcial completa siguiendo la secuencia típica de los passeriformes europeos. Los primeros individuos en iniciar la muda se han observado en la primera decena de junio y en la tercera decena de septiembre aún quedan individuos por finalizarla (ejemplos de muda completa en las figuras 2 y 3).

Fuera del periodo de estudio, a finales de enero de 1998, se observó un adulto (código EURING 6) iniciando, aparentemente, una secuencia de muda completa (1ª-3ª primarias en distinto grado de crecimiento, 4ª Primaria ausente, CP 1ª-4ª en muda) simétrica en las dos alas.

MUDA JÓVENES

Los jóvenes han realizado una muda postjuvenil parcial, con renovación total de las cobertoras pequeñas y medianas y un número variable del resto de cobertoras, remeras y rectrices (ejemplos en las figuras 4, 5 y 6). Los porcentajes se indican en la tabla 7.

Uno de los jóvenes, capturado el 16 de julio de 2009, se encontraba en muda activa completa aparentemente igual que los adultos, con las primarias 1-3 y sus correspondientes CP en distinto grado de renovación.

Fuera del periodo de estudio, el 22 de agosto de 1998, se observó un joven

en muda activa completa casi finalizada, le restaban por mudar S5 y S6 de ambas alas, P10 y CP9 del ala derecha y R6 izquierda, el resto se había renovado o estaba en distinto grado de crecimiento. Asimismo el 22 de diciembre de 1998 se observó un individuo que había realizado una muda completa de plumas del ala y cola, datándose como joven por los restos de plumas amarillas que aún mantenía en las mejillas.

En la figura 7 se representa la extensión de la muda postjuvenil según esquema de Jenni y Winkler (1994).

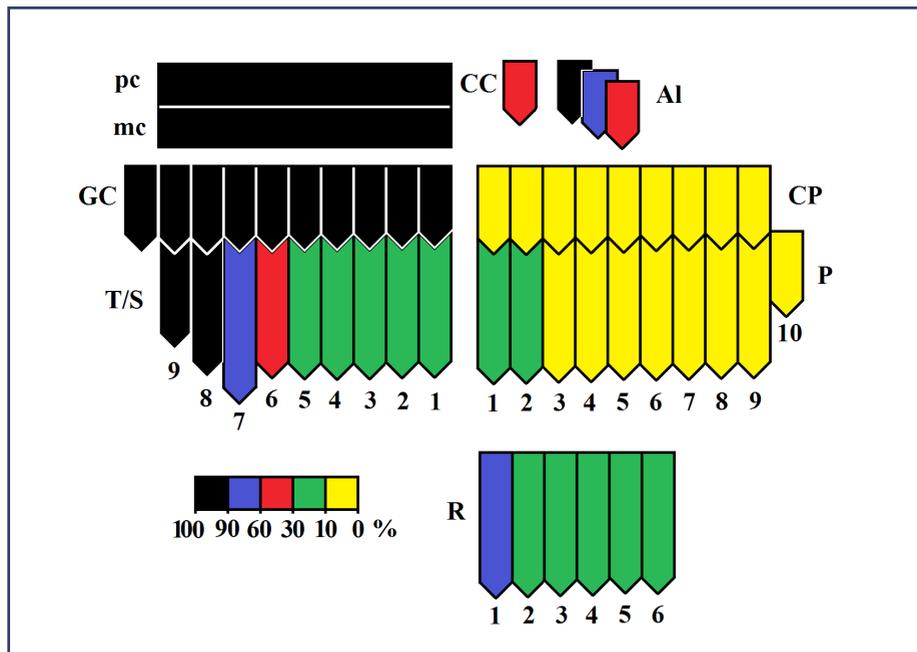


Figura 7.- Extensión de la muda postjuvenil del Herrerillo canario (*Cyanistes teneriffae ultramarinus*) en Ceuta.

DISCUSIÓN

BIOMETRÍAS POR EDADES

Los adultos son porcentualmente de mayor tamaño que los jóvenes pero las

diferencias, con carácter general, no son significativas y existe un alto solapamiento en los rangos, incluso en la altura del pico (con una diferencia altamente significativa) el solapamiento es muy alto (tabla 2). La excepción se ha encontrado en la longitud alar (diferencia de medias altamente significativa), valores >64 mm. sólo se han observado en adultos y <58 mm. en jóvenes (17,4 % de la población).

BIOMETRÍAS POR SEXOS

Los machos son porcentualmente de mayor tamaño que las hembras y, al igual que ocurre con las edades, las diferencias, con carácter general, no son significativas y existe un alto solapamiento, incluso en la altura del pico y en la cola (con diferencias de medias altamente significativas) el solapamiento es muy alto. Las excepciones se han encontrado en las siguientes variables:

- **Longitud alar** (diferencia de medias altamente significativa), adultos >63,5 mm. son machos, <60 mm. hembras; jóvenes >62 mm. son machos, <59 mm. hembras. Con este criterio se puede sexar el 37 % de la población.

- **F8** (diferencia de medias no significativa): adultos >48 mm son machos, <45 mm. hembras; jóvenes >47 mm. son machos, <41 mm. hembras. Con este criterio se puede sexar el 18,4 % de la población.

COMPARACIONES CON OTRAS POBLACIONES

La longitud de ala obtenida en Ceuta ha resultado menor que la de las Islas Canarias (excepto la de Lanzarote, que es similar), así como el peso de los jóvenes también es menor (excepto el de Fuerteventura, que es similar) y la altura de pico de Ceuta es mayor que la de Tenerife. El tarso y la longitud del pico-cráneo son mayores en Tenerife que en Ceuta.

Según Grant (1979) las poblaciones insulares tendrían la longitud del ala más pequeñas que las del continente y el tarso, la longitud de pico y la altura de pico más grandes (a excepción de La Palma que tendrían la altura y anchura de pico más pequeños) y los jóvenes de Marruecos tendrían mayor peso que los de Tenerife.

Los resultados obtenidos confirmatorios a lo observado por Grant en cuanto a tarso y longitud pico-cráneo, pero contrarios en lo relativo a longitud alar, altura de pico y peso.

Por todo ello se considera necesario seguir caracterizando poblaciones del norte de África porque podrían encontrarse diferencias importantes entre ellas.

Al estar estas medidas tomadas por distintos medidores puede existir algún sesgo (Nisbet y al., 1970; Gardiazábal, 1998), pero en estos casos las medidas biométricas muestran una variabilidad baja si el tamaño de la muestra es elevado (Moller y al., 2006), aunque no puede descartarse totalmente algún resultado erróneo (Goodenough y al., 2010; Oliver y al., 2016).

MUDA ADULTOS

Los adultos tienen un patrón de muda postnupcial completa siguiendo la secuencia típica de los passeriformes europeos, confirmando los estudios realizados por otros autores (Jenni Winkler, 1994; Svensson, 1996; Navarrete y Jiménez, 1997; García del Rey 2015). El adulto observado en muda activa a finales de enero revela la realización de una muda prenupcial, posiblemente completa, pero desconociendo la extensión final de la misma, la existencia de algún condicionante que hubiera podido desencadenarla y si se trata de un caso aislado o pudiera alcanzar a un ínfimo porcentaje de la población.



Figuras 2 y 3: Muda completa de ala y cola de un adulto en octubre.

MUDA JÓVENES

Los jóvenes realizan una muda postjuvenil parcial que afecta a la totalidad de las cobertoras pequeñas y medianas y a un número variable de cobertoras mayores, terciarias, secundarias, cobertora carpal, álula y rectrices, confirmando lo hasta ahora descrito por otros autores (Navarrete y Jiménez, 1997; García del Rey, 2015). Esta muda parcial es más extensa que la que realiza las poblaciones del norte de Europa de Herrerillo europeo (*Cyanistes caeruleus*) (Jenni y Winkler, 1994; Svensson, 1996) y bastante similar a las del centro ibérico (Ponce y al., 2005), diferenciándose de estas últimas en el reemplazo de un porcentaje menor de cobertoras mayores, de la pluma más externa del álula, de la cobertora carpal y de R 2-6, pero mayor porcentaje en R1; el número total de plumas mudadas en la población del centro ibérico (de Herrerillo común) oscila entre 9 y 23, el 90% muda entre 15 y 19 y la media es de 17 plumas (Ponce y al., 2005), en Ceuta oscila entre 4 y 48, el 90% muda entre 9 y 26 y la media es de 18 plumas. Además en Ceuta el 6% de los jóvenes muda cobertoras primarias, el 12% realiza muda parcial extensa (muda de algunas primarias sin su cobertora correspondiente) y el 2% se ha observado en muda activa completa, ya en su fase final, que probablemente llegaron a completar. Los individuos observados en agosto y diciembre de 1998 vienen a confirmar que la muda puede llegar a completarse y que, una vez finalizada la misma, llevaría a datarlo erróneamente como adulto.



Figura 4.- Muda parcial postjuvenil del ala: cobertoras mayores, álula, cobertora carpal, terciarias y 1 secundaria. Noviembre.



Figura 5.- Muda parcial postjuvenil de la cola: todas las rectrices excepto R3 izq. y R4 dcha. Septiembre.



Figura 6.- Muda activa parcial extensa: 1 terciaria, cobertoras mayores, álula y muda activa de primarias. Septiembre.

Muda parcial típica en la cola. 2 rectrices. Noviembre.

En la población de Ceuta se ha observado una leve asimetría en la muda de secundarias, primarias, cobertora carpal, cobertoras primarias y, sobre todo, en rectrices, donde alcanza una diferencia del 22% en R5. A modo de conclusión, la muda postjuvenil de algunos individuos de poblaciones norteafricanas de especies como el Serín verdecillo (*Serinus serinus*), Curruca cabecinegra (*Sylvia melanocephala*), o Pinzón común (*Fringilla coelebs*), pueden realizar una muda postjuvenil extremadamente extensa y en algunos casos completa (Jenny y Winkler, 1994; Gargallo y Clarabuch, 1996; Navarrete y Jiménez, 1997), en este caso en el Herrerillo canario la muda es más extensa que en el Herrerillo europeo, considerado ambos de la misma especie hasta fechas recientes.

Habría que plantearse si a los individuos de estas especies que un porcentaje de jóvenes realizan muda de verano completa, una vez finalizada la misma es correcto datar como adultos (código 4 hasta el 31 de diciembre y código 6 del 1 de enero en adelante) a todos los que la hayan completado, asumiendo que puede haber un pequeño porcentaje de error, o bien habría que datarlos con edad indeterminada (código 2 hasta el 31 de diciembre y código 4 del 1 de enero en adelante).

AGRADECIMIENTOS

A los miembros del Grupo de Anillamiento CHAGRA por su participación y colaboración en la captura de aves y toma de datos. El presente estudio ha contado con financiación de la Consejería de Medio Ambiente de Ceuta.

BIBLIOGRAFÍA

- Dietzen C., García del Rey E., Delgado G. y Wink M. (2008). *Phylogeography of the blue tit (Parus teneriffae-group) on the Canary Islands based on mitochondrial DNA sequence data and morphometrics*. Journal of Ornithology, 149 (1): 1-12.
- García del Rey E. (2010). *Age and sex dimorphism in the Canary Blue Tit Cyanistes teneriffae teneriffae on the island of Tenerife, Canary Islands*. Ostrich, 81 (1): 51-57.
- Garcia del Rey E., 2015. *Birds of the Canary Islands*. Sociedad Ornitologica Canaria, Barcelona. 924 pp.
- Gargallo G., 2000. *La nueva ficha de muda*. En: Pinilla J. (Coord.). *Manual para el anillamiento científico de Aves*: 99-113. SEO/BirdLife y DGCN-MIMAM. Madrid.
- Gargallo G., y Clarabuch O., 1996. *Extensive moult and ageing in six species of passerines*. Ringing y Migration 16: 178-189.
- Gardiazabal A., 1998. *Autocontrol y estandarización de medidas en el anillamiento de aves*. Revista de anillamiento, 1: 7-12.
- Gohli J., Leder E. H., Garcia del Rey E., Johannessen L. E., Johnsen A., Laskemoen T., Popp M. y Lifjeld J.T., 2015. *The evolutionary history of Afrocanarian blue tits inferred from genomewide SNPs*. Molecular Ecology, 24 (1): 180-191.
- Goodenough A.E., Stafford R., Catlin-Groves C.L., Smith A.L. y Hart A.G. (2010). *Within-and among-observer variation in measurements of animal biometrics and their influence on accurate quantification of common biometric-based condition indices*. Annales Zoologici Fennici 47: 323-334.
- Grant P. R. (1979). *Ecological and morphological variation of Canary Island Blue tits, Parus caeruleus (Aves: Paridae)*. Biological Journal of the Linnaean Society, 11 (2): 103-129.
- Illera J.C., 2005. *Colonización y diversificación de los Herrerillos Comunes en las Islas Canarias*. La Garcilla: 12-15.
- Illera J.C., Koivula K., Broggi J., Packert M., Martens J. y Kvist L., 2011. *A multi-gene approach reveals a complex evolutionary history in the Cyanistes species group*. Molecular ecology 20 (19): 4123-4139.
- Jenni L. y Winkler R., 1994. *Moult and ageing of european passerines*. Academic Pres. London
- Jiménez J. y Navarrete J., 2001. *Estatus y fenología de las Aves de Ceuta*. Instituto de Estudios Ceutíes, Ceuta.
- Moller, A. P., Chabi, Y., Cuervo, J. J., de Lope, F., Kilpimaa, J., Kose, M., Ma-

- tyjasiak, P., Pap, P. L., Saino, N., Sakraoui, R., Schifferli, L. y Hirscheydt, J. 2006. *An analysis of continentwide patterns of sexual selection in a Passerine bird*. Evolution 60: 856-868.
- Navarrete J. y Jiménez J., 1997. *Estudio de muda en passeriformes norteafricanos*. Apus 10: 7-11.
- Navarrete J., 2016. *Estado actual de las especies de aves de la península Tingitana en Ceuta*. Revista de Anillamiento 35: 82-93.
- Nisbet I.C.T, Baird J., Howard D.V. y Anderson K.S. 1970. *Statistical comparison of wing lengths measured by four observers*. Bird Banding, 41: 307-308.
- Oliver R., Cantó J.L., Greño J.L., Monpó C., Monrós J.S. (2016). *Biometría del acentor alpino en Alicante y Valencia: ¿es una herrfamienda fiable para distinguir grupos invernales?*. Revista de Anillamiento 35: 101-106.
- Päckert M., Martens J., Hering J., Kvist L., Illera J.C. (2013). *Return flight to the Canary Islands - The key role of peripheral populations of Afrocanarian blue tits (Aves: Cyanistes teneriffae) in multi-gene reconstructions of colonization pathways*. Molecular Phylogenetics and Evolution, 67 (2): 458-467.
- Pinilla J., 1999. *Estadística básica en Ornitología*. SEO/BirdLife. Madrid. (Traducción y adaptación de British Trust for Ornithology, de Jim Fowler y Louis Cohen).
- Pinilla J. (Coord.) 2000. *Manual para el anillamiento científico de Aves*. SEO/BirdLife y DGCN-MIMAM. Madrid.
- Ponce C., De la Puente J., Calleja J.A. y Díaz A. 2005. *Muda postjuvenil de Carbonero Común (Parus major), Herrerillo Común (P. caeruleus) y Carbonero Garrapinos (P. ater) en el Centro Peninsular*. Revista de Anillamiento 15: 21-29.
- Salvador A. (2016). *Herrerillo africano - Cyanistes teneriffae*. En: Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles. http://digital.csic.es/bitstream/10261/111199/6/cyaten_v4.pdf (consulta del 19-05-2017).
- Salzburger W., Martens J. y Sturmbauer C. (2002). *Paraphyly of the Blue Tit (Parus caeruleus) suggested from cytochrome b sequences*. Molecular Phylogenetics and Evolution, 24: 19-25.
- Stervander M., Illera J.C., Kvist,L., Barbosa P., Keehnen N. P., Pruißcher P., Bensch S. y Hansson B. (2015). *Disentangling the complex evolutionary history of the Western Palearctic blue tits (Cyanistes spp.) - phylogenomic analyses suggest radiation by multiple colonization events and subsequent isolation*. Molecular Ecology, 24 (10): 2477-2494.
- Svensson L. 1996. *Guía para la identificación de los Passeriformes Europeos*. SEO/BirdLife. Madrid.

CELEBRACIÓN DEL DÍA MUNDIAL DE LAS AVES

Fotos: Joaquín López Rodríguez

El 3 de octubre se celebró el Día Mundial de las Aves en la Estación Ornitológica de Punta Blanca. Durante el desarrollo de la jornada se impartieron una charla de introducción a las aves de Ceuta y otra sobre observación de aves marinas, asimismo los asistentes pudieron participar en las actividades de anillamiento científico de aves.



Esta sesión ha estado dedicada a los programas de seguimiento de aves de nuestro país, que contribuyen a generar ciencia que ayuda a la conservación de las aves y sus hábitats y a buscar soluciones para algunos de los grandes retos ambientales, como el cambio climático.



CITAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DURANTE EL AÑO 2021

Noticias y colaboraciones en:

El Faro de Ceuta (14)
El Foro de Ceuta (6)
Ceuta Actualidad (5)
Ceuta Televisión (5)
El Pueblo de Ceuta (4)
Ceutaldía (3)
RTVCE (3)
Onda Cero (3)
COPE (2)
La Verdad de Ceuta (2)
RNE (1)

Los temas han sido los siguientes:

- Molestias a la colonia de Gaviota de Audouin.
- Inacción de la consejería de Medio Ambiente ante los destrozos en la colonia de la Gaviota de Audouin.
- Asentamientos ilegales en la colonia de la Gaviota de Audouin.
- Desaparición del 30% de los huevos de la colonia de la Gaviota de Audouin.
- Iniciativas presentadas a la Consejería de Medio Ambiente sobre *“impulso al medio ambiente”*.
- Jornada de observación de aves rapaces en migración.
- Recuperación y liberación de un Flamenco común.
- Día Mundial del Ave.
- Jornadas de observación de Pardelas cenicientas.
- Contaminación lumínica.
- Poda *“salvaje”* de árboles.
- Árboles singulares de Ceuta.

INTERESANTE RECUPERACIÓN DE UNA LECHUZA COMÚN EN CEUTA

Autor: Antonio José Cambelo Jiménez



2021 finaliza con una interesante recuperación, en el día de hoy he sido informado por el veterinario del Parque de San Amaro, Alfonso Morey que había aparecido muerta una Lechuza común que portaba anilla de metal y otra de pvc. Afortunadamente quién la encontró tuvo la buena idea de fotografiar las anillas, ya que en un descuido el cuerpo del ave se lo llevó uno de los gatos de la colonia residente en este Parque.

Investigando en la base de datos europea de marcas especiales CR-BIRDING compruebo que el proyecto esta coordinado por la Estación Biológica de Doñana. La anilla tiene remite de ARANZADI.

Al introducir la recuperación en la base de datos de la EBD, los datos relativos a esa anilla todavía no estaban mecanizados. Entonces recordé lo que hace tiempo me comentó el amigo Manuel Vázquez, anillador de la EBD y era que ellos utilizaban ese remite en las anillas de metal, así que me puse en contacto con él y BINGO!!!! el anillamiento de la Lechuza era suyo.

Hablamos por teléfono comentando lo interesante de esta recuperación y nos admiramos de que la casualidad o el azar nos haya vinculado el como ani-



Arriba izquierda: Imagen de la Lechuza en el momento que fue encontrada, foto de Juan Martín Recamales. Abajo derecha: El autor (a la derecha) con Manuel Vázquez en el invierno de 2009.

llador y a mi como recuperador. En las jornadas que pasé en su tierra anillando los cernícalos invernantes en la zona del parque de Doñana, comentábamos en tono de broma al posibilidad de que algún día él o yo anilláramos algún cernícalo y el otro lo recuperara.



Fotos: Arriba izquierda, la torre con la caja nido donde nació la Lechuza recuperada. Abajo derecha: Uno de los hermanos perteneciente a la primera puesta. © Manuel Vázquez Castro.



Arriba: Distancia recorrida por el ave desde el lugar de nacimiento, en línea recta es de 163,65 Km.

Durante la conversación con Manuel, me explicó que la Lechuza fue anillada como pollo en una caja nido en el Parque Nacional de Doñana, la pareja que ocupaba la caja puso dos puestas y el ave recuperada era uno de los siete pollos que salieron adelante en la segunda puesta. También me contó el motivo de marcar las Lechuzas con anillas de lectura a distancia que a mi no me parecía muy lógico y resulta que en Doñana invernan un montón de estas aves y duermen en árboles, la idea es obtener mas información sobre estas con las lecturas de anillas que se les están poniendo.

JORNADAS DE OBSERVACIÓN DE LA PARDELA CENICIENTA

El 24 de octubre y el 6 de noviembre se organizaron sendas jornadas de observación de la migración de la Pardela cenicienta, desde la Playa del Desnarigado. En Ceuta podemos disfrutar de este espectáculo de la naturaleza de forma privilegiada, ya que un gran porcentaje de la población de esta especie pasa a escasa distancia de la Punta del Desnarigado durante su migración postnupcial, cuando abandonan sus lugares de reproducción en todo el Mediterráneo y se dirigen hacia sus cuarteles de invernada en el Atlántico Sur.



EVOLUCIÓN DE LA LECHUZA COMÚN (*Tyto alba*) EN CEUTA

Texto.: José Navarrete Pérez y Miguel A. Guirado Cajal



INTRODUCCIÓN

La Lechuza común (*Tyto alba*) es una especie de distribución cosmopolita. Ocupa una gran variedad de hábitats dependiendo de la disponibilidad de presas, faltando en las áreas montañosas o densamente arboladas. La mayoría de las poblaciones son sedentarias, produciéndose dispersión de juveniles después de la reproducción, así como algún movimiento de adultos cuando el número de presas fluctúa. (Marti et al., 2020). En la Península Ibérica invernan algunos individuos de procedencia centroeuropea (Díaz et al., 1996).

ANTECEDENTES

En la década de los noventa del pasado siglo la especie se consideraba en Ceuta como nidificante escaso y residente común. Se tenía registrado un punto de cría en las proximidades del Cementerio de Santa Catalina, tres en el casco viejo de la ciudad, uno en las Puertas del Campo y dos en el Campo Exterior (Jiménez y Navarrete 2001).

A partir de esa fecha se dispone de escasos datos sobre la especie.

En los balances del grupo de anillamiento CHAGRA encontramos individuos marcados en el Monte Hacho en julio de 2000, en abril de 2005 y en febrero de 2006. En noviembre de 2002 en Parques de Ceuta y en octubre y noviembre de 2004 dos individuos recuperados por OBIMASA.

SITUACIÓN ACTUAL

En los censos realizados para el programa NOCTUA desde el año 2011 en adelante no se ha detectado la especie.

Consultados los noticiarios ornitológicos anuales de la revista Alcudón, desde febrero de 2006 en adelante no se dispone de ninguna cita hasta que en enero de 2015 se observa un individuo en el Azud del Infierno (J. Sánchez y J. Ramos). En septiembre de 2019 un ave entra en una vivienda de las Puertas del Campo (OBIMASA y J. Navarrete), otra en una oficina del Acuartelamiento de Loma Larga (A. Martínez) y otra se observa en la plaza de los Reyes (M. Castillo). En septiembre de 2020 se encuentra un cadáver con síntomas de envenenamiento en Belliones (Guardia Civil).

En 2021, en el mes de agosto se encuentra un cadáver en la antigua cárcel de mujeres (O. Ocaña), en noviembre otro cadáver en la curva Amaya (Ecoservicios) y en diciembre otro cadáver en el Parque de San Amaro (A. Morey), con la fortuna de que este último individuo portaba anilla metálica de remite ARANZADI y otra de PVC, por lo que hemos podido conocer que fue anillado cuando era pollo en un nido de la localidad sevillana de Aznalcázar, en julio de 2021, habiendo recorrido una distancia de 163, 65 km.

Las ocho citas recientes se han obtenido entre agosto y enero, la mitad de ellas en septiembre. Durante el resto del año no hay citas.

Estos datos plantean la hipótesis de que se tratan de individuos en dispersión postjuvenil, pero que finalmente no terminan asentándose en Ceuta. La recuperación del pollo anillado en Aznalcázar apoya esta hipótesis.

Por otro lado, se observa una gran mortalidad de la especie. La mitad de las citas recientes se corresponden con cadáveres, juveniles con poca experiencia que no son capaces de sobrevivir.

EVOLUCIÓN

Los datos expuestos evidencian que la lechuza común ha sufrido un fuerte declive en la ciudad de Ceuta. Ha pasado de ser residente y reproductor a ser meramente ocasional.

Este declive es coincidente con el observado por la especie a nivel nacional (Escandell y Escudero, 2021).

BIBLIOGRAFÍA

Díaz M., Asensio b y Tellería J.L., 1996. *Aves Ibéricas I. No passeriformes*. J.M. Reyero Editor. Madrid.

Escandell V. y Escudero E., 2021. *Programa NOCTUA*. En, *SEO/BirdLife*. Programas de seguimiento y grupos de trabajo de SEO/BirdLife 2020, pp. 20-23. SEO/BirdLife. Madrid.

Jiménez J. y Navarrete J., 2001. *Estatus y Fenología de las Aves de Ceuta*. Instituto de Estudios Ceutíes. Ceuta.

Marti C., Poole A., Bevier L., Bruce M., Christie D., Kirwan G. y Marks J. (2020). *Barn Owl (Tyto alba), versión 1.0*. En *Birds of the World* (SM Billerman, Editor). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, NY, EE. UU. <https://doi.org/10.2173/bow.brnowl.01>.

Revista Alcudón. www.seoceuta.es.



Triguero (*Emberiza calandra*) © Joaquín Sánchez Espinosa

MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DE MARCAJE DE CERNICALO VULGAR (*Falco tinnunculus*) CON ANILLAS DE PVC EN CEUTA DURANTE EL AÑO 2021

Autor: Antonio José Cambelo Jiménez

La presente memoria resume los resultados obtenidos durante el año 2020, undécimo año de la campaña de marcaje con anillas de pvc de la especie, Cernícalo vulgar (*Falco tinnunculus*) en Ceuta, este tipo de anillamiento comenzó en el año 2009 cuando conociendo la existencia de un programa de anillamiento con pvc de la especie coordinado por la Estación Biológica de Doñana, se estableció contacto con esta, ofreciendo nuestra colaboración, que fue aceptada.



Uno de los pollos marcados fotografiado aprendiendo a cazar en las proximidades del nido

Con este nuevo tipo marcaje -siendo esta la primera vez que se utilizaba en Ceuta- se espera aumentar considerablemente la información sobre esta especie en Ceuta.

Este proyecto cuenta con la subvención de la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Ciudad Autónoma de Ceuta.

Metodología: Métodos de captura

El proyecto consiste en marcar los ejemplares capturados, además de la preceptiva anilla metálica con remite del Ministerio de Agricultura en el tarso derecho, con una anilla de PVC verde o naranja, con código alfanumérico en color blanco o negro en el izquierdo. Para la captura y anillamiento de los cernícalos se han seguido dos métodos principalmente: el anillamiento de pollos en nido y la captura con trampa de lazos corredizos (ball-chatri). Adicionalmente se marcan también los ejemplares recuperados en las instalaciones de Obimasa (uno en 2021).

Objetivos

Dejando a un lado los objetivos que persigue el programa por parte de la Estación Biológica de Doñana, a nivel local la principal incógnita a resolver es la de la dispersión juvenil ¿a dónde van los jóvenes que nacen en Ceuta?, no obstante, a lo largo del tiempo han surgido mas cuestiones por resolver, estas son:

- a) Descubrir el destino de los movimientos de dispersión postnupcial de los jóvenes nacidos en el territorio de Ceuta.
- b) Determinar las tasas de supervivencia y longevidad de los Cernícalos ceutíes.
- c) Comprobar la composición de las parejas nidificantes, su fidelidad, etc.
- d) Verificar el éxito en la reintroducción de los ejemplares recuperados por el C.R.E.A. de Obimasa y su supervivencia en la naturaleza.

A pesar de las expectativas inicialmente puestas en el marcaje con anillas de pvc y su posible repercusión en el aumento de observaciones y controles, los resultados hasta ahora no son lo que se esperaban, a la vista de las pocas observaciones registradas. Todos los controles registrados hasta ahora son de aves localizadas en el territorio de la Ciudad Autónoma de Ceuta, no existiendo hasta el momento de redactar esta memoria las recuperaciones lejanas. Estas circunstancias elevan la previsión inicial del plazo de tiempo en el que se prevé en estos momentos la obtención de resultados.

A la vista de la dificultad de la lectura de las anillas, se ha optado por complementar el marcaje de algunos cernícalos (especialmente pollos) con marcas alares patagiales, sistema de mucha mayor visibilidad y que seguramente aumentará el número de controles y observaciones. Gracias a la colaboración de la Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta, se han adquirido marcas alares para un programa, ya aprobado por la Estación Biológica de Doñana y el coordinador europeo para marcajes de este tipo.

Edad	Ejemplares
Pollos anillados en nido (1)	9
Juveniles en su primer año (3)	1
Aves en su segundo año (5)	0
Aves de más de dos años (6)	1
Total	11

Anilla	Datos anillamiento	Datos control	Distancia	Tiempo
FX6	10/07/2019 como pollo en nido en una barriada del Campo Exterior	Observado en uno de los Embalses de la Ciudad. Sexo hembra, el 5/02/2021	2,3 Km.	576 días.
		Observado copulando en las cercanías del Jaral en la Costa Norte, el 22/03/2021, la distancia entre los puntos de observación es de 1,4 km.	3 Km.	621 días.

En base a los escasos datos obtenidos el pasado año, cabe destacar:

- 1.- Este año no se ha podido realizar la campaña de trapeo de aves jóvenes debido a problemas de salud del anillador responsable del proyecto.
- 2.- Se han obtenido las primeras dos lecturas de marcas alares. En este caso fueron del mismo ave.

Conclusiones

Durante el año 2021 se han conseguido marcar un total de 11 cernícalos, 9 de estos han sido pollos en nido, a cinco de ellos se les ha colocado marcas alares, además se ha marcado un ave adulta que ha sido recuperada por Obi-masa aunque en estos momentos permanece de nuevo en sus instalaciones, ya que ha tenido problemas de adaptación en su vuelta al medio natural. Debido a problemas de salud del autor no se ha realizado la campaña de trapeo. A causa del escaso número de controles y observaciones, no es posible obtener conclusiones o hipótesis sobre las cuestiones planteadas en el principio del presente documento.

De nuevo se vuelve a constatar la dificultad de obtener lecturas en las pequeñas anillas de pvc de los Cernícalos y el escaso número de observadores que se dedican a ello (solo varios controles del mismo ejemplar en la misma zona).

La Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta esta financiando la compra marcas patagiales para colocarlas especialmente a pollos en nido. Este año se ha conseguido marcar 10 aves, esperamos que con este tipo de marcaje consigamos en los próximos años una mayor cantidad de controles.

Se esta estudiando para el próximo año nuevos sistemas y técnicas de trapeo, para mejorar los resultados obtenidos.

LA CURRUCA CARRASQUEÑA OCCIDENTAL (*Sylvia cantillans*) EN CEUTA (1998-2021)

Autor: José Navarrete Pérez



INTRODUCCIÓN

La Curruca carrasqueña occidental (*Sylvia cantillans*) es un pájaro de 12 cm. de longitud que habita en zonas de matorral, linderos de bosques y terrenos baldíos. El nido, oculto entre la vegetación, lo construye a base de hierbas, hojas y raicillas secas y lo forra con hierbecillas, pelos y lana. Se alimenta sobre todo de insectos y también consume arañas, larvas, pequeños frutos y semillas. Está catalogada “*en régimen de protección especial*” en España y, aunque no tiene problemas de conservación importantes, puede verse afectada en un futuro por el deterioro de su hábitat en la zona de invernada y las sequías prolongadas (Altamirano y Muñoz 2003, SEO y BBVA 2008).

Durante la época de reproducción se distribuye por Europa meridional y por el noroeste de África y en invierno migra hacia África ecuatorial (Aymí y al. 2020).

En Ceuta sólo está presente durante los pasos migratorios (Jiménez y Navarrete, 2001).

METODOLOGÍA

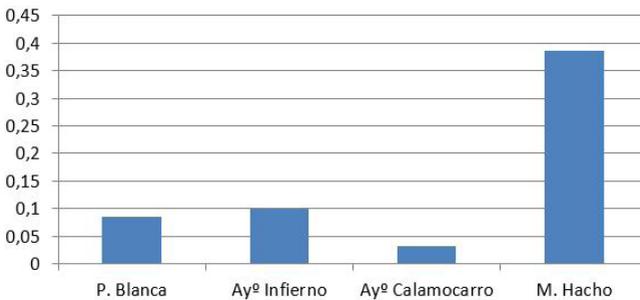
Entre 1998 y 2021 (a.i.) por parte del grupo de anillamiento CHAGRA se ha procedido al marcaje de 327 ejemplares, capturados para este fin en las estaciones de anillamiento de Ceuta, ubicadas en Punta Blanca (cañaveral y arbustos), Arroyo de Calamocarro (bosque mediterráneo), Arroyo del Infierno

(bosque y matorral, bastante degradado) y Monte Hacho (matorral y arbustos) (Navarrete 2012).

RESULTADOS

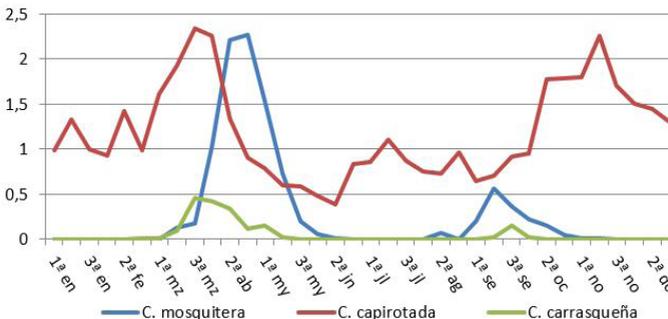
La media de captura ha resultado bastante más alta en el monte Hacho, a continuación en el arroyo del Infierno y Punta blanca y la más baja en el arroyo de Calamocarro (gráfico 1).

Gráfico 1.- Medias de capturas por estaciones de anillamiento, para 48 m. de red/5 horas



La migración prenupcial la realiza principalmente desde mediados de marzo hasta mediados de mayo (gráfico nº 2). La captura más temprana se produce el 14 de marzo de 2016 y la más tardía el 18 de junio de 2011. En el año 2018 se multiplicaron las capturas con respecto a los demás años (gráfico 3).

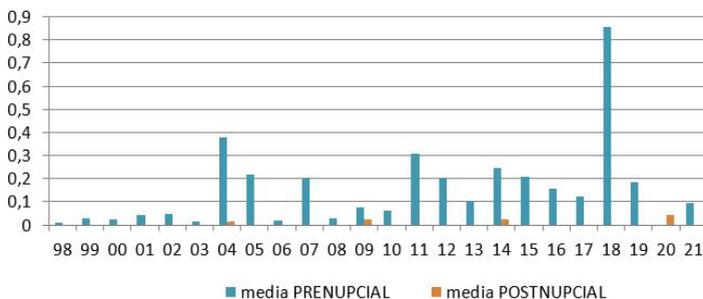
Gráfico nº 2.- Medias de capturas por decenas , para 48 m. de red/5 horas



La migración postnupcial en Ceuta es poco notoria y la realiza principalmente de septiembre a mediados de octubre (gráfico nº 2). La captura más temprana se produce el 31 de agosto de 2000 y la más tardía el 18 de noviembre de 2.000.

El número de capturas, con muchos altibajos, presenta una tendencia ligeramente positiva durante la migración prenupcial y estable durante la postnupcial, con una gran diferencia de capturas entre ambas migraciones (gráfico 3).

Gráfico 3.- Medias de capturas en migración prenupcial y postnupcial, para 48 m.de red/5 horas



Si comparamos estos resultados de la Curruca carrasqueña occidental con los obtenidos para la Curruca mosquitera (Navarrete 2021) y para la curruca capirotada (Navarrete 2020), se comprueba que la carrasqueña presenta una preferencia por el Monte Hacho, mientras que la mosquitera y la capirotada la muestran por los arroyos del Infierno y de Calamocarro.

En cuanto a fenología migratoria, la de la Curruca carrasqueña occidental en prenupcial es bastante similar a la de la capirotada y se adelantan ambas a la mosquitera, sin embargo en postnupcial la fenología de la carrasqueña es intermedia a la de las otras dos especies (gráfico 2).

La Curruca carrasqueña occidental y la Curruca mosquitera son transaharianas y sólo se han capturado durante los periodos migratorios, siendo más abundantes durante la migración prenupcial en comparación con la postnupcial. La Curruca capirotada es residente y se captura durante todo el año, manteniendo una abundancia similar en ambas migraciones (gráfico 2).

BIBLIOGRAFÍA

Altamirano M. y Muñoz R. 2003. *Curruca carrasqueña, Sylvia cantillans.* En, R. Martí y J.C. del Moral (Eds.): *Atlas de las Aves Reproductoras de España*, pp. 474-475. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

Aymí, R., G. Gargallo, DA Christie y EFJ García (2020). *Subalpine Warbler (Sylvia cantillans), versión 1.0.* En *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, DA Christie y E. de Juana, Editores). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, NY, EE. UU. <https://doi.org/10.2173/bow.subwar1.01>.

Jiménez J. y Navarrete J., 2001. *Estatus y fenología de las Aves de Ceuta.* Instituto de Estudios Ceutíes. Ceuta.

Navarrete J., 2012. *Las estaciones de anillamiento de Ceuta.* *Alcudón* 9: 68-71.

Navarrete J., 2020. *La Curruca capirotada en Ceuta (1998-2019).* *Alcudón* 17: 60-62.

Navarrete J., 2021. *La Curruca mosquitera en Ceuta (1998-2020).* *Alcudón* 18: 52-55.

SEO/BirdLife y Fundación BBVA, 2008. *Enciclopedia de las aves de España* (www.seo.org/listado-aves/).

CENSO NACIONAL DE GRAJILLA OCCIDENTAL

Coordinado por el Museo Nacional de Ciencias Naturales, entre el 10 y el 12 de diciembre se llevó a cabo el censo nacional de grajilla occidental en dormitorio.

En Ceuta se realizó al atardecer del día 11 y se censaron 30 individuos en el dormitorio de las murallas de la Fortaleza del Hacho y otros 35 individuos que se dirigían hacia el dormitorio de Smir (Marruecos).

Previamente se realizaron unas jornadas para localizar los dormitorios y, tras descartar otras posibles zonas, sólo se encontró el del Monte Hacho.

RESUMEN DE RESULTADOS ANILLAMIENTO GAVIOTA PATIAMARILLA (*Larus michahellis*) AÑO 2021

*Autores: Miguel Angel Guirado Cajal, Joaquín López Rodríguez, Andrés Martínez Montes, Blanca Valero Alonso, Isabel Mayorga Navarro, Ana Lucía Martín Montañez, Jorge Pérez Román, Paola García Cornejo, María Ángeles Fábrega Torres, José Antonio Lapeña Sarrias, Iván Silva Gutiérrez, Joaquín López Castillo.
Email: chagraceuta@gmail.com*

En 2021 se han anillado 154 ejemplares con anilla de PVC distribuidos en las siguientes:

Edad	Ejemplares
Pollos anillados en nido (1)	72
Aves en su primer año (3)	57
Aves en su segundo año (5)	2
Aves en su tercer año (7)	4
Aves en su cuarto año (9)	3
Aves adultas (A)	16

También se anillaron 10 ejemplares sólo con anilla metálica.

Desde 2013, primer año de proyecto, se han anillado 1.148 ejemplares, de los que, a 31 de diciembre de 2021, se han obtenido controles de 605 aves (56,1%). Su distribución por campañas es la siguiente:

Año	Anill.	Observados		
		Vivos	Muertos	%
2013	88	54	7	69,3%
2014	128	93	2	74,2%

2015	105	69	4	69,5%
2016	136	80	0	58,8%
2017	126	74	7	63,7%
2018	130	73	3	58,5%
2019	148	63	6	42,5%
2020	133	52	7	44,4%
2021	154	47	3	32,5%
Total	1148	605	39	56,1%

En 2021 se han obtenido controles de 183 aves, cifra record superando ligeramente los realizados en 2016. El 89% de los ejemplares han sido observados en Ceuta, fuera de nuestra ciudad se obtuvieron 29 observaciones de 23 ejemplares. Los lugares donde se producen más lecturas siguen siendo Málaga y el Algarve, pero destacan dos observaciones: la primera lectura en una zona de interior (Veta la Palma, Sevilla); y la segunda en Almería. A continuación se detallan los lugares donde se han producido las recuperaciones:

Región	N° contr.	Aves contr.
Almería	1	1

Málaga	11	7
Melilla	1	1
Cádiz	2	2
Sevilla	1	1
Huelva	1	1
Algarve (Port.)	8	6
Reg. Lisboa (Port.)	1	1
Reg. Centro (Port.)	1	1
Galicia	2	2
Total	29	23

Desde el inicio del proyecto, el número total de controles fuera de Ceuta asciende a 244, pertenecientes a 137 ejemplares, 21,3% del total de aves observadas. En la siguiente tabla se detallan los lugares donde se han realizado las recuperaciones.

Región	Nº contr.	Aves contr.
Murcia	1	1
Almería	2	2
Málaga	92	54
Melilla	7	4
Gibraltar	4	3
Cádiz	37	18
Sevilla	1	1
Marruecos (Med.)	8	8
Marruecos (Atl.)	6	5
Huelva	10	9
Algarve (Portugal)	34	27
Reg. Lisboa (Pt.)	10	8
Reg. Centro (Pt.)	12	7
Oporto/Norte (Pt.)	10	9

Galicia	11	4
Total	244	137*

*18 ejemplares observados en dos regiones diferentes y 2 en tres.

CONCLUSIONES

La zona de dispersión preferida de las Gaviotas patiamarillas anilladas en Ceuta es el sur de la península ibérica, entre el Algarve y la provincia de Málaga (72,5% de las observaciones).

Su distribución es principalmente costera, solo existe una observación en zona de interior (Veta la Palma, Sevilla), sin constancia de presencia en vertederos.

El control de Almería supone que por tercera vez se supera el límite habitual de la dispersión en el Mar Mediterráneo (Caleta de Vélez, Málaga).

La falta de observaciones en Marruecos puede ser debida a las restricciones de movimiento y entrada de personas al país por motivos de la pandemia del Covid 19, ya que la última lectura recibida fue en enero de 2020. Por tanto, podría haber una dispersión por el norte de África que no se esté detectando debido a la ausencia de observadores. El cierre total de la frontera con Ceuta ha impedido que nuestro equipo realice el seguimiento en el Norte de Marruecos.

En 2021 el área de dispersión mantiene dentro de los límites de años anteriores:

Océano Atlántico: por el norte Playa de Ares, A Coruña (43°25'N 8°14'W), por el sur, Oued Massa, Marruecos (30°04'N 9°40'W).

Mar Mediterráneo: por el sureste Ciudad Autónoma de Melilla (35°18'N 2°57'W), por el norte Cartagena, Murcia (37°35'N 0°58'W).

En cuanto a la situación de la población de Gaviota patiamarilla de Ceuta, podemos empezar a dar respuesta a algunas de las preguntas que nos hacíamos cuando iniciamos este proyecto, en concreto a la influencia de la actividad humana en la evolución de la población de las gaviotas de nuestra ciudad.

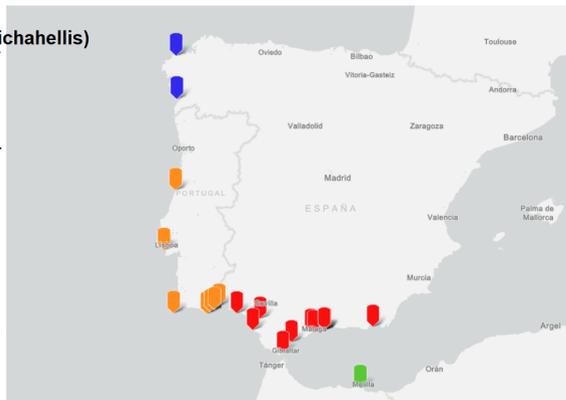
Durante el año 2021 se ha constatado la desaparición de cinco ejemplares reproductores en el centro de la ciudad, cuatro de ellos con fundadas sospechas de envenenamiento. Dos aparecieron muertos en el lugar donde tenían el nido y otro se le observó con problemas respiratorios en las cercanías del mismo. El cuarto ejemplar desapareció pocos días después. Estos sucesos se produjeron desde mediados de abril a principios de mayo, en pleno período reproductor. En el caso del quinto ejemplar desaparecido, se pudo comprobar que su pareja se había unido a otra gaviota no anillada, por lo que en este caso la muerte debió ocurrir algunos meses antes.

Este proyecto cuenta con la subvención de la Ciudad Autónoma de Ceuta

RECUPERACIONES DE GAVIOTAS PATIAMARILLAS FUERA DE CEUTA DURANTE 2021

RECUPERACIONES 2021 GAVIOTAS PATIAMARILLA (*Larus michahellis*)

COSTA E INTERIOR DE ANDALUCÍA	
OBSERVACIONES	N° DE EJEMPLARES
14	12
COSTA GALLEGA	
OBSERVACIONES	N° DE EJEMPLARES
2	2
COSTA DE PORTUGAL	
OBSERVACIONES	N° DE EJEMPLARES
7	7
MELILLA	
OBSERVACIONES	N° DE EJEMPLARES
1	1



OBSERVACIONES TOTALES: 24
N° EJEMPLARES TOTALES: 22

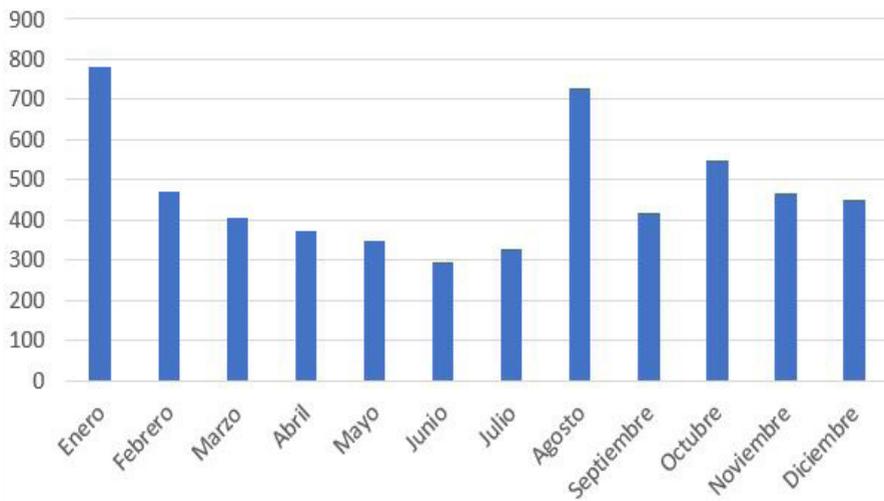
Web Aves de Ceuta: 14º año en la red

Desde la creación de la pagina web AVES DE CEUTA, el 12 de Enero de 2007 hasta el 31 de Diciembre de 2021, tenemos constancia de un total de 68.167 visitas. Las visitas únicas a páginas recibidas en 2021 ascienden a un total 5.614 quedan reflejadas en el gráfico 1 y 2.



Gráfico 1

Gráfico 2 NUMERO DE PÁGINAS ÚNICAS VISTAS



PASEOS ORNITOLÓGICOS



Fotos: Joaquín López Rodríguez

El 11 de septiembre se realizó un itinerario ornitológico en el entorno de Isabel II, con el objetivo de observar las aves forestales de nuestros bosques. Fueron muchas especies las que acudieron a la cita. Entre las especies residentes cabe destacar el Pito bereber, el Pito picapinos, el Carbonero común, el Herre-rillo canario, el Agateador europeo o el Pinzón común, que coincidieron con otras especies en migración como el Papamoscas gris, el Papamoscas cerrojillo o el Mosquitero musical, entre otras.



El 25 de septiembre se realizó un nuevo itinerario en el entorno de Aranguren, donde cabe señalar, además de las especies señaladas anteriormente, la presencia de un Azor común y de un Águila pescadora.

DATOS BIOMÉTRICOS Y DE CONDICIÓN FÍSICA DEL COLIRROJO REAL (*Phoenicuros phoenicuros*) EN LA CIUDAD DE CEUTA

Texto y foto: José Navarrete Pérez



INTRODUCCIÓN

El Colirrojo real (*Phoenicuros phoenicuros*) es una especie estival en Europa y en algunos núcleos del noroeste de África. Migrador transahariano, durante los inviernos se traslada a África ecuatorial (Collar y Christie, 2020).

En el territorio de la ciudad de Ceuta es escaso y sólo se observa durante los periodos migratorios. La migración prenupcial transcurre de finales de marzo a primeros de mayo y la migración postnupcial de finales de agosto a mediados de octubre (Jiménez y Navarrete, 2001).

El rango de longitud alar de esta especie en Suecia se encuentra entre 77 y 85 mm. para los machos y entre 75 y 83 mm. para las hembras. Los adultos reali-

zan una muda postnupcial completa en verano y los jóvenes una muda parcial (Svensson, 1996).

Es interesante conocer los datos biométricos que se obtienen en una localidad determinada, en este caso Ceuta, para poder compararla con las obtenidas en otras localidades, así como si presentan diferencias en la condición física entre las dos migraciones (postnupcial y prenupcial).

MATERIAL Y MÉTODOS

Se han empleado datos de individuos capturados con redes japonesas para anillamiento científico en la ciudad de Ceuta, entre el 16 de octubre de 1998 y el 3 de septiembre de 2019.

La determinación de la edad se ha realizado según la estrategia y el desgaste de las plumas: juveniles (códigos EURING 3-5) muda parcial en verano, adultos (códigos EURING 4-6) muda completa en verano (Svensson, 1996).

La determinación del sexo se ha realizado según el dimorfismo sexual (Svensson, 1996).

Se han tomado medidas de longitud alar (cuerda máxima del ala), f-8, cola, longitud, longitud pico-cráneo, tarso, peso y grasa y han sido obtenidas según las recomendaciones del Manual de Anillamiento Científico de Aves (Pinilla, 2000).

Se han comparado las medias de las distintas variables biométricas entre machos y hembras mediante la prueba de la z (Pinilla, 1999). De la misma forma se han comparado las medias de peso y grasa entre la migración postnupcial y la prenupcial.

Los miembros del Grupo de Anillamiento CHAGRA han colaborado en la captura de las aves para su anillamiento científico y en la toma de datos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se han tomado datos de 78 individuos cuya distribución por edad y sexo se indica en la tabla 1.

	JUV.	AD.	SUMAN
MACHOS	32	6	38
HEMBRAS	31	9	40
TOTALES	63	15	78

Tabla 1. Distribución por edad y sexo

DATOS BIOMÉTRICOS

Los datos biométricos diferenciados por sexo se indican en la tabla n° 2.

	Ala	F-8	Cola	Longitud	Pico-cráneo	Tarso	Peso	Grasa
	mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	gr.	C o d . E U - RING

MACHOS

N°	38	31	38	38	36	31	38	38
Media	80,1±1,9	61,2±1,9	58,2±2,1	141,4±2,2	15±3,5	21,4±0,8	15,5±2,8	3,4±1,6
Máxima	83	65	63,5	149	18	22,64	21	6
Mínima	75	57	54,5	130	11,6	15,03	11	0

HEMBRAS

N°	40	33	40	39	40	40	38	40
Media	78,9±1,9	60,4±1,6	58±2,1	141,6±4,3	14,8±4,3	21,4±0,7	16,1±3,1	3,1±1,6
Máxima	82	63	62	148	16	23,1	24,5	6
Mínima	73	57	54	129,5	13,23	19,68	11	0

Tabla n° 2.- Biometrías y condición física del Colirrojo real en Ceuta

Los machos han resultado proporcionalmente de mayor tamaño en longitud alar, f-8 y longitud pico-cráneo, así como en una mayor acumulación grasa, mientras que las hembras lo han sido en peso. El resto de las variables presentan

valores similares entre ambos sexos. Las comparaciones de las medias no han resultado estadísticamente significativas en ninguna variable.

El rango de longitud alar en ambos sexos ha resultado ligeramente superior al de Suecia (Svensson, 1996).

CONDICIÓN FÍSICA

Los datos sobre la condición física diferenciados por periodos migratorios se indican en la tabla nº 3.

	Migración			
	postnupcial (n:42)		prenupcial (n:36)	
	peso	grasa	peso	grasa
media	17,2±3	3,7±1,4	14,2±2	2,6±1,7
max.	24,5	6	20,5	6
mín	12	0	11	0

Tabla 3.- Datos de peso y grasa por periodos migratorios

Durante la migración postnupcial se ha observado un mayor peso y una mayor acumulación grasa que en la prenupcial. Las comparaciones de las medias han resultado estadísticamente significativas (peso, $z=1,97$ - $P<0,05$; grasa, $z=1,96$ - $P<0,05$).

Este mayor peso y grasa durante la migración postnupcial ya se ha observado en Ceuta en otras especies transaharianas, como la Curruca mosquitera (Navarrete 2011) y el Mosquitero musical (Navarrete, 2021), debido a que, en su viaje hacia el sur, las condiciones físicas se ven incrementados al disminuir la latitud entre el norte de Europa y el borde septentrional del Sahara, siendo más evidente al llegar a la cuenca mediterránea y más notorio en el norte de África (Norman 1987, Cramp 1992). Esta es una estrategia de las aves para hacer acopio de reservas para afrontar la travesía del Sahara con más posibilidades de éxito (Asensio y Cantos 1989, Tellería y al 1999, Aparicio 2009). En migración prenupcial hacia el norte estos valores son menores en estas zonas mediterráneas, después de haber atravesado el desierto del Sahara y no tener que atravesar grandes barreras

geográficas para alcanzar sus lugares de reproducción (Hedenström y Pettersson 1986, Cramp 1992).

BIBLIOGRAFÍA

Aparicio, R. J. (2009). *Curruca Mosquitera – Sylvia borin*. En: Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles. Salvador, A., Bautista, L. M. (Eds.). Museo Nacional de Ciencias Naturales. Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org>

Asensio, B., Cantos, F. J. (1989). *La migración postnupcial de Phylloscopus trochilus en el Mediterráneo occidental*. Ardeola, 36: 61-71.

Cramp, S. (Ed.). (1992). *The birds of the Western Palearctic*. Volume VI. Oxford University Press, Oxford.

Hedenström, A., Pettersson, J. (1986). *Differences in fat deposits and wing pointedness between male and female willow warblers caught on spring migration at Ottenby, SE Sweden*. Ornis Scandinavica, 17: 42-54

Collar, N. y Christie D.A. (2020). *Common Redstart (Phoenicurus phoenicurus)*, version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.comred2.01> (consulta 07-06-2021).

Jiménez J. y Navarrete J., 2001. *Estatus y fenología de las Aves de Ceuta*. Instituto de Estudios Ceutíes. Ceuta.

Navarrete J., 2011. *Datos biométricos de la Curruca mosquitera (Sylvia borin) en la ciudad de Ceuta*. Alcudón 8: 53-56.

Navarrete J., 2021. *Datos biométricos del mosquitero musical - Phylloscopus trochilus en la ciudad de Ceuta*. Alcudón 18: 56-60.

Norman, S. C. (1987). *Body weights of willow warblers during autumn migration within Britain*. Ringing & Migration, 8: 73-82.

Pinilla J., 1999. *Estadística básica en Ornitología*. SEO/BirdLife. Madrid. (Traducción y adaptación de British Trust for Ornithology, de Jim Fowler y Louis Cohen).

Pinilla, J. (Coord.)2000. *Manual para el anillamiento científico de Aves*. SEO/BirdLife y DGCN-MIMAN. Madrid.

Svenssons, L. 1996. *Guía para la identificación de Passeriformes Europeos*. Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

Tellería, J. L., Asensio, B., Díaz, M. (1999). *Aves ibéricas*. Volumen II. Passeriformes. José Manuel Reyero, Madrid.

JORNADA DE OBSERVACIÓN DE RAPACES EN MIGRACIÓN

El 29 de agosto de 2021, en el Mirador de Belliones, una jornada de observación de aves rapaces en migración, con los objetivos de acercar, a aquellos ciudadanos interesados, al mundo de las aves y a la naturaleza, de conocer más sobre este fenómeno migratorio del que podemos disfrutar en nuestra ciudad y de poner en valor nuestro patrimonio natural.



Miles de Milanos, Águilas calzadas, Culebreras, Aguiluchos, Cigüeñas, Abejeros, Buitres, etc...se encuentran realizando en estas fechas la migración postnupcial que los llevará desde sus áreas de reproducción en Europa hasta sus cuarteles de invernada en África. En sus desplazamientos entre ambos continentes se ven obligados a cruzar el Estrecho de Gibraltar, lugar de concentración que actúa a forma de embudo o cuello de botella, haciendo de la zona un lugar privilegiado para la observación. Una vez que han cruzado el estrecho de Gibraltar se pueden observar en la costa africana a baja altura. La especie más numerosa en esta ocasión fue el Abejero europeo.

RESULTADOS ANILLAMIENTO DE GAVIOTA DE AUDOUIN (*ICHTHYAETUS AUDOUINII*) EN CEUTA, AÑO 2021

Miguel A. Guirado Cajal, José A. Lapeña Sarrias, Joaquín López Rodríguez.
Email: chagraceuta@gmail.com



ANTECEDENTES

Un año más, la nidificación de la Gaviota de Audouin (*Ichthyaetus audouinii*) en Ceuta, ha estado condicionada por la actividad humana. En esta ocasión, cuando por fin la Ciudad Autónoma había ordenado ciertas medidas de protección para el lugar, la entrada masiva de marroquíes producida el 17 de mayo y su posterior asentamiento en la misma zona de la colonia dieron al traste con todas las

expectativas positivas que se habían creado.

Según las estimaciones de nuestro compañero José Antonio Lapeña, el número de pollos supervivientes se pudo ver reducido en más del 50% de la previsión inicial, tal y como lo explica con todo detalle en el blog <https://gaviotasaudouinceuta.blogspot.com/>.

Después de estos incidentes, la colonia fue perdiendo efectivos por sus extremos, saliendo adelante solo los nidos situados en el interior de la misma y en las zonas más escarpadas e inaccesibles.

Desde la entrada de los inmigrantes las molestias a la colonia fueron continuas, alterando la tranquilidad de la misma permanentemente. Para finalizar con los incidentes, dos incendios provocados los días 12 y 13 de julio terminaron por acabar con toda posibilidad de que salieran adelante segundas puestas y pollos tardíos de las parejas que se establecen en la última oleada.

RESULTADOS

2021 ha sido el sexto año que hemos intentado el anillamiento de la colonia. La jornada de anillamiento fue realizada el 26 de junio, marcándose 29 pollos. En el conjunto de las campañas se han anillado 184 ejemplares.

De los 29 pollos anillados se han podido observar en la playa 24 ejemplares vivos y 1 muerto (ya volantón cuando murió). Por lo tanto, al menos el 82,7% de los pollos anillados alzaron el vuelo, niveles parecidos al de años anteriores.

Se estima en 125-130 el número de parejas reproductoras, con una tasa de productividad de 0.72 pollos/pareja, manteniéndose elevada en comparación con otras colonias, aunque es inferior a los años 2018/2019 cuando alcanzaron niveles superiores a 1. Sin duda esta cifra se ha visto condicionada por los asentamientos de inmigrantes que se establecieron en el lugar.

Este año se han conseguido 247 lecturas de nuestros ejemplares anillados, siendo el 96% de ellas realizadas en la propia colonia reproductora, que ha sido objeto de un seguimiento intensivo. En ella, se han podido identificar 67 ejemplares, 25 pollos nacidos en el año y 42 individuos nacidos entre 2016 y 2019.

Fuera de la colonia solo se han obtenido 10 controles, 3 de ellos en otros lugares de Ceuta. Las otras se observaron en lugares habituales, 3 en Caleta de Vélez, 3 en las Marismas del Barbate (del mismo ejemplar) y 1 en Melilla.

CONCLUSIONES

Las lecturas de anillas recibidas nos están proporcionando una interesante información, que van dando respuesta a los objetivos planteados al inicio del proyecto (ver <https://www.seoceuta.es/imagenes/ARTICULOS%20ALCUDON%2016/Seguimiento%20reproducci%C3%B3n%20gaviota%20audouin.pdf>).

En 2021 sigue aumentando el número de ejemplares anillados en Ceuta que vuelven a la colonia. La principal causa es el regreso de los individuos nacidos en 2018, año en el que nacieron más pollos y en el que se lograron un mayor número de anillamientos. Hasta un total de 28 ejemplares de esa temporada se localizaron en la colonia, lo que supone el 47,5% del total de anillados, un número muy importante si aplicamos ese porcentaje al total de pollos nacidos ese año, cuya estima fue de 241 ejemplares (López et al., 2019).

- Se controlaron 10 ejemplares adultos anillados en Ceuta, de los que 8 ya habían sido observados en la colonia en 2020.
- Siguen siendo 4 los ejemplares adultos anillados en otras colonias, los mismos que se observaron en 2020, todos procedentes de la Isla de Alborán.
- Por primera vez, se controla en período reproductor un individuo anillado en la Península ibérica. Un visitante no reproductor nacido en 2018 en las Salinas de Torreveja.
- A partir del mes de julio empiezan a llegar ejemplares anillados en otras colonias, principalmente pollos del año y ejemplares no reproductores.
- Nuestros ejemplares adultos de momento no han sido observados en otras colonias, solo tenemos citas de individuos inmaduros en Melilla y en zonas donde se concentran ejemplares durante el verano (Caleta de Vélez y Barbate).
- Este año no hemos tenido citas en zonas de invernada, sin embargo se ha observado en noviembre un ejemplar anillado en 2019 a una milla de la playa del Sarchal.
- En el mapa n°1 se sitúan los lugares donde han sido observadas las Gaviotas de Audouin anilladas en Ceuta durante los seis años de proyecto.

RECUPERACIONES AUDOUIN 2021 (FUERA DE CEUTA)

COSTA DE CÁDIZ

Nº DE EJEMPLARES: 1
OBSERVACIONES: 3

COSTA DE MÁLAGA

Nº DE EJEMPLARES: 3
OBSERVACIONES: 3

MELILLA

Nº DE EJEMPLARES: 1
OBSERVACIONES: 1

TOTAL EJEMPLARES: 5
TOTAL OBSERVACIONES: 7



Mapa n° 1: Observaciones de Gaviota de Audouin anilladas en Ceuta

Este proyecto cuenta con la subvención de la Ciudad Autónoma de Ceuta



ANILLAMIENTO CIENTÍFICO DE AVES

Autor: José Navarrete Pérez

RESULTADOS DE LA CAMPAÑA DE ANILLAMIENTO 2021

Durante el año 2021 el grupo de anillamiento CHAGRA ha procedido al anillamiento de 3.640 aves en la ciudad de Ceuta, pertenecientes a 77 especies diferentes. Las estaciones de anillamiento han sido las tradicionales de Punta Blanca (cañaveral y arbustos), Arroyo del Infierno (bosque y matorral, bastante degradado), Arroyo de Calamocarro (bosque mediterráneo) y Monte Hacho (matorral y arbustos) (para más información véase el artículo “Estaciones de Anillamiento de Ceuta” en el nº 9 de esta revista).

El cómputo de especies anilladas, por estaciones, se indica en la tabla 1.

Especie	Arroyo Calamocarro	Monte Hacho	Punta Blanca	Arroyo del Infierno	Proyecto Gaviotas	Proyecto Cernicalos	C. Recuperación y otros	TOTAL
Somormujo lavanco	-	-	-	-	-	-	1	1
Pardela cenicienta	-	-	-	-	-	-	9	9
Flamenco común	-	-	-	-	-	-	1	1

Especie	Arroyo Calamocarro	Monte Hacho	Punta Blanca	Arroyo del Infierno	Proyecto Gaviotas	Proyecto Cernicalos	C. Recuperación y otros	TOTAL
Buitre leonado	-	-	-	-	-	-	2	2
Gavilán común	-	1	-	-	-	-	1	2
Busardo moro	-	-	-	-	-	-	1	1
Aguila calzada	-	-	-	-	-	-	1	1
Cernícalo vulgar	-	1	-	-	-	10	-	11
Gaviota de Audouin	-	-	-	-	29	-	-	29
Gaviota sombría	-	-	-	-	1	-	-	1
Gaviota patiamarilla	-	-	-	-	164	-	-	164
Paloma bravía	-	-	5	-	-	-	-	5
Paloma torcaz	-	1	-	-	-	-	-	1
Tortola turca	-	-	1	-	-	-	-	1
Chotacabras europeo	-	1	-	1	-	-	-	2
Chotacabras cuellirrojo	-	1	-	-	-	-	1	2
Vencejo común	-	-	-	-	-	-	6	6
Vencejo pálido	-	-	-	-	-	-	38	38
Martín pescador	-	-	-	1	-	-	-	1
Abubilla común	-	-	1	-	-	-	-	1
Torcecuello euroasiático	-	-	-	1	-	-	-	1
Golondrina común	-	5	2	19	-	-	-	26
Golondrina daurica	-	-	-	1	-	-	-	1
Lavandera boyera	-	-	-	1	-	-	-	1
Lavandera cascadeña	-	-	-	1	-	-	-	1
Bulbul naranjero	3	8	10	12	-	-	-	33
Chochín paleártico	5	2	4	10	-	-	-	21
Petirrojo europeo	10	106	6	45	-	-	-	167
Ruiseñor común	-	-	21	15	-	-	-	36

Especie	Arroyo Calamocarro	Monte Hacho	Punta Blanca	Arroyo del Infierno	Proyecto Gaviotas	Proyecto Cernícalos	C. Recuperación y otros	TOTAL
Colirrojo tizón	-	23	-	9	-	-	-	32
Colirrojo real	-	3	1	19	-	-	-	23
Tarabilla norteña	-	1	-	-	-	-	-	1
Tarabilla común	-	-	1	-	-	-	-	1
Mirlo común	3	1	3	18	-	-	-	25
Zorzal común	-	7	1	6	-	-	-	14
Cetia ruiseñor	-	-	-	4	-	-	-	4
Cistícola buitrón	1	-	-	-	-	-	-	1
Buscarla pintoja	-	-	-	1	-	-	-	1
Carricerín real	-	-	1	-	-	-	-	1
Carricero común	1	3	8	45	-	-	-	57
Zarcero bereber	1	-	1	4	-	-	-	6
Zarcero común	-	9	10	33	-	-	-	52
Curruca rabilarga	-	1	-	-	-	-	-	1
C. carrasqueña occidental	-	1	5	5	-	-	-	11
Curruca cabecinegra	41	33	22	61	-	-	-	157
Curruca mirlona	-	-	5	-	-	-	-	5
Curruca zarcera	-	2	7	30	-	-	-	39
Curruca mosquitera	1	5	30	24	-	-	-	60
Curruca capirotada	25	8	120	221	-	-	-	374
Mosquitero papialbo	2	-	-	-	-	-	-	2
Mosquitero común	3	119	13	76	-	-	-	211
Mosquitero ibérico	1	-	-	6	-	-	-	7
Mosquitero musical	-	4	29	37	-	-	-	70
Papamoscas gris	7	-	-	16	-	-	-	23
Papamoscas cerrojillo	3	-	-	26	-	-	-	31
Herrerillo canario	27	6	11	30	-	-	-	74

Especie	Arroyo Calamocarro	Monte Hacho	Punta Blanca	Arroyo del Infierno	Proyecto Gaviotas	Proyecto Cernicalos	C. Recuperación y otros	TOTAL
Carbonero común	16	3	7	8	-	-	-	34
Reyezuelo listado	3	-	-	2	-	-	-	5
Agateador europeo	1	-	1	1	-	-	-	3
Oropéndola europea	-	1	-	-	-	-	-	1
Chagra del Senegal	-	-	-	1	-	-	-	1
Alcaudón común	-	-	3	11	-	-	-	14
Estornino negro	-	-	-	-	-	-	1	1
Gorrión común	5	15	68	23	-	-	-	111
Gorrión moruno	-	-	1	-	-	-	-	1
Pinzón vulgar	30	6	8	56	-	-	-	100
Serín verdicillo	21	22	838	73	-	-	-	954
Verderón común	6	4	121	21	-	-	-	152
Jilguero europeo	1	17	315	18	-	-	-	351
Jilguero lúgano	1	1	10	1	-	-	-	13
Pardillo común	-	15	18	1	-	-	-	34
Piquituerto común	-	1	1	2	-	-	-	4
Escribano soteño	1	-	1	6	-	-	-	8
Escribano sahariano	-	-	-	-	-	-	3	3
Escribano hortelano	-	-	1	-	-	-	-	1
TOTAL								3640

Tabla 1.- Cómputo de especies anilladas en Ceuta durante el año 2021 por el grupo de anillamiento CHAGRA

AUTOCONTROLES MAS DESTACADOS

Se han realizado 291 autocontroles de 25 especies diferentes (tabla 2), entre los que cabe destacar los siguientes: 1 Gorrión común anillado en 2.015, 1 Curruca cabecinegra en 2016 y un Mosquitero común en 2017.

Especie	3 meses	resto 1º año	2º año	3º año	4º año	5º año	6º año	TOTAL
Bulbul naranjero	3	6	2	1	2	-	-	14
Carbonero común	6	16	1	3	-	-	-	26
Carricero común	-	1	-	-	-	-	-	1
Cernícalo vulgar	-	-	2	-	-	-	-	2
Chochín paleártico	2	-	-	-	-	-	-	2
Curruca cabecinegra	1	20	15	4	2	-	1	43
Curruca capirotada	25	16	5	5	4	-	-	55
Escribano soteño	1	5	4	1	-	-	-	11
Gorrión común	2	8	2	-	-	-	-	12
Herrerillo africano	5	20	4	3	4	-	-	36
Jilguero europeo	1	-	-	1	-	-	-	2
Mirlo común	4	7	3	-	-	-	-	14
Mosquitero común	6	5	-	-	-	1	-	12
Mosquitero ibérico	-	-	1	-	-	-	-	1
Papamoscas gris	-	1	-	-	-	-	-	1
Petirrojo europeo	8	4	-	-	-	-	-	12
Pinzón vulgar	2	11	1	2	1	-	-	17
Piquituerto común	1	1	-	-	-	-	-	2
Reyezuelo listado	-	1	-	-	-	-	-	1
Ruiseñor bastardo	2	4	-	-	-	-	-	6
Ruiseñor común	3	-	-	-	-	-	-	3
Serín verdecillo	2	6	-	4	-	-	-	12
Torcecuello euroasiático	-	1	-	-	-	-	-	1
Verderón común	4	-	-	-	-	-	-	4
Zarcero bereber	1	-	-	-	-	-	-	1
TOTALES	74	132	40	24	13	1	1	291

Tabla 2.- Cómputo de autocontroles realizados durante el año 2021 por el grupo de anillamiento CHAGRA

RECUPERACIONES MAS RELEVANTES

Se han recibido de la oficina de anillamiento 82 comunicaciones de recapturas. Las más destacadas son las siguientes:

1 Curruca capirotada anillada en Suffolk (Gran Bretaña) el 5 de septiembre de 2.020 se recupera en Punta Blanca el 11 de marzo de 2.021.

1 Verderón común anillado en Gibraltar el 4 de abril de 2.021 se recupera en Ceuta el 28 de abril de 2.021.

El resto de las comunicaciones se corresponden con aves anilladas en Ceuta por el grupo Carduelis que han sido controladas por el Grupo CHAGRA también en Ceuta, entre las que cabe destacar 3 Curruccas capirotadas y 2 Pinzones vulgares anillados en 2015.



Curruca rabilarga © Joaquín Sánchez Espinosa

RESUMEN DE LECTURA DE ANILLAS DE OTROS PROYECTOS. AÑO 2021

Texto y fotos: Joaquín López Rodríguez

Durante el año 2021 se han realizado en Ceuta 96 lecturas de anillas de otros proyectos, correspondientes a 66 ejemplares diferentes, curiosamente las mismas que en 2016 y 2018 años con mayor cantidad de lecturas en nuestra ciudad. Sin embargo, al estar cerrada la frontera con Marruecos no se obtuvo ningún control en el resto de la Península Tingitana, por lo que el número de total de observaciones es inferior a años anteriores a la pandemia.

Debido al Covid 19 no se ha realizado tampoco ninguna excursión ornitológica por parte de la asociación, por lo que solo se han hecho algunas lecturas fuera de Ceuta en viajes individuales a Estepona, Caleta de Vélez y Torre del Mar,

La distribución por especies es la siguiente:

ESPECIE	LECTURAS	EJEMPLARES
<i>Gaviota patiamarilla (Larus michahellis)</i>	26	20
<i>Gaviota cabecinegra (Ict. melanocephalus)</i>	26	10
<i>Gaviota de Audouin (Ict. Audouinii)</i>	40	32
<i>Gaviota sombría (Larus fuscus)</i>	3	3
<i>Charrán patinegro (Thalasseus sanvicensis)</i>	1	1
TOTAL	96	66

A continuación se hace un análisis por especie.

Gaviota patiamarilla (Larus michahellis)

Se han obtenido 26 lecturas de 20 ejemplares, de los que 15 proceden de la provincia de Málaga (Estepona, Marbella, Fuengirola, Málaga y Caleta de Vélez), 3 de Portugal (Algarve), 1 de Murcia y 1 de Tarifa. Son números similares a los de 2020 y se mantienen los mismos lugares de procedencia, con la novedad de la gaviota murciana.

Se observan varios ejemplares controlados en años anteriores:

Se ha comprobado por quinto año la reproducción de un ejemplar de Tarifa en Ceuta. G:08C, anillado en 2007, que sigue estando en la colonia del Recinto Sur.

Repite también otro ejemplar aparentemente reproductor procedente del Algarve, F435 gaviota anillada en el Centro de Recuperación de Olhao en 2014 como ave en su primer año de vida. Sus observaciones hasta 2017 se limitan a la zona de Algarve/Huelva, por lo en esta ocasión podría tratarse de una gaviota portuguesa que se ha afinado en Ceuta.

Otros ejemplares que fueron observados en años anteriores son: N:FVF (Málaga, 2020) y F88B (CRIAS Olhao, 2017).

Gaviota cabecinegra (Ict. melanocephalus)

Se han realizado 26 lecturas de 10 ejemplares, procedentes de Países Bajos, Alemania, Francia, Hungría y la República Checa. Se sigue observando una gran fidelidad a la zona de invernada, con varios individuos que repiten visita.

Por primera vez no se ha localizado a nuestra visitante más veterana, 0CAC, anillada en 2007 en Italia y que se observaba todos los inviernos en Ceuta desde el 08/01/2013, pero hay que tener en cuenta que se comprobó la pérdida de su anilla de PVC y este año no hemos podido leer su metálica.

Las gaviotas que vuelven a Ceuta son:

ZRY6, anillada en la República Checa como Euring 8 (nacida hace más de 3 años) el 09/05/2014.

3PE7, anillada en Países Bajos como Euring 1 (pollo en nido) en 2020.

HR87, anillada en Hungría como Euring 1 en 2012.

RVN3, anillada en Francia como Euring 1 en 2015.

Gaviota de Audouin (Ict. audouinii)

Consigue recuperar el primer puesto como especie más observada, que perdió durante el 2020. Se obtuvieron 40 controles de 32 ejemplares, procedentes de los siguientes lugares:

14 de la provincia de Tarragona (Delta del Ebro, Punta de la Banya, Puerto, Salines Sant Antoni. La Tancada y San Carles de la Rápita).

4 de Isla de Alborán.

4 de Salinas de Torreveja (Alicante).

3 del Puerto de Barcelona.

3 del Puerto de Castellón.

1 de Melilla.

1 de Ilha da Barreta (Portugal).

2 Pendientes de contestación.

Los cuatro ejemplares de Alborán repiten por tercer año, formando parte de la colonia reproductora. Se han obtenido lecturas durante los meses desde enero a agosto, la mayoría de ejemplares en migración, aunque hay una cita de principios de enero que se puede considerar de un ejemplar invernante.

Gaviota sombría (Larus fuscus)

Se han realizado 3 lecturas de 3 ejemplares procedentes de Dinamarca, Alemania e Inglaterra.

Charrán patinegro (Thalasseus sanvicensis)

Se han realizado 1 observación de 1 ejemplar anillado en Países Bajos.

Agradecimientos:

Estos datos son una recopilación de las observaciones realizadas por: Andrés Martínez Montes, Miguel Angel Guirado Cajal, Andrea Guirado Moya, José Antonio Lapeña Sarrias, Iván Silva Gutiérrez, Javier Corral López, José Navarrete Pérez, Antonia Parrado Pérez, Blanca Valero Alonso, Paola González Cornejo, Javier Elorriaga, Laura Drahonowská, Joaquín López Castillo y Joaquín López Rodríguez. Agradecer el esfuerzo realizado por todos.

PROYECTO RAM EN CEUTA INFORME AÑO 2021

Joaquín López Rodríguez. Coordinador GIAM Ceuta – email: jcaribes@gmail.com

Este año ha sido el de la vuelta a la normalidad, pudiendo completar las doce jornadas a pesar de las inclemencias meteorológicas, que llegaron a ser extremas en el mes de marzo, en el que el 6, coincidiendo con la jornada RAM, Ceuta fue la ciudad del mundo con mayores precipitaciones en 24 horas, con 168 mm. A pesar de ello, y de la casi nula visibilidad, los números fueron los mejores después de los de noviembre, como suele pasar habitualmente, coincidiendo con la migración de la Pardela cenicienta (*Calonectris diomedea*). En cuanto al resto de jornadas, muy por debajo de la media en las invernales (enero y diciembre) y por encima en las estivales (junio y julio).

En 2021 se han contabilizado un total de 20.248 ejemplares de 16 especies diferentes (tabla nº1). El mes con mayor número de aves contabilizadas como siempre es noviembre, con 5.679 aves/hora, seguido de marzo, con 372 aves/hora. Los meses con más especies diferentes vuelven a ser febrero y diciembre con 13.

La especie más numerosa, como es habitual, es la Pardela cenicienta (*Calonectris diomedea*), con 19.051 ejemplares. Los máximos conteos se obtuvieron en noviembre con 5.679 aves/hora y marzo con 316 aves/hora. Por cuarto año consecutivo se han observado ejemplares en diciembre, aunque en número muy reducido.

La segunda especie más numerosa vuelve a ser el Alcatraz atlántico (*Morus bassanus*), aunque con pocas observaciones, 296 ejemplares. Los máximos conteos se dieron en febrero con 29 aves/hora y en noviembre con 25 aves/hora. Se ha observado en nueve jornadas, estando ausente en mayo, julio y agosto.

La tercer especie en abundancia ha sido la Pardela Balear (*Puffinus mauretanicus*), con 229 ejemplares. Los máximos conteos fueron en julio 29 aves/hora, y en febrero con 25 aves/hora. Estuvo ausente en los meses de mayo, agosto y septiembre.

Las otras dos especies habituales, el Charrán patinegro (*Thalasseus sandwicensis*) y la Gaviota reidora (*Chroicocephalus ridibundus*) no han tenido observaciones relevantes, con datos cercanos a la media de la serie histórica en todos los censos.

En 2021 no ha habido especies nuevas. En cuanto al resto de especies. Lo más

significativo ha sido la poca presencia de Págallo grande (*Catharacta skua*), solo 10 ejemplares en todo el año, y el aumento de aves no propiamente marinas, como la Garceta común (*Egretta garzetta*) o la Garza real (*Ardea cinerea*).

MESES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
N° HORAS	3	2,5	2,5	3	2,5	3	3	3	3	3	3	3
Pardela cenicienta	0	293	790	189	3	560	221	100	6	85	16896	8
Pardela balear	20	61	2	8	0	35	88	0	0	2	1	11
Alcatraz atlántico	3	72	56	12	0	7	0	0	2	7	74	63
Charrán patinegro	25	13	25	7	0	0	0	0	4	1	44	25
Gaviota reidora	23	31	11	7	0	0	0	0	0	0	12	75
Vuelvepedras	-	11	35	9	1	-	-	-	13	4	-	17
Cormorán grande	3	4	11	-	1	-	-	-	-	-	2	-
Págallo grande	2	5	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
Gaviota Audouin	-	-	1	18	4	15	3	3	3	1	1	-
Gav. cabecinegra	15	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Gaviota sombría	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Zarapito trinador	-	1	-	1	-	-	-	-	1	1	-	1
Garceta común	-	2	-	3	2	-	1	2	1	-	3	1
Garza real	-	-	-	7	2	-	-	-	12	-	1	-
Andarriños chico	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	2	-
Alcido sp	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7

Tabla N°1: Observaciones por meses y especies

AGRADECIMIENTOS

Este año el proyecto ha sido posible por la participación voluntaria de los siguientes voluntarios: Iván Silva Gutiérrez, José Navarrete Pérez, José Javier Corral, Blanca Valero, Jorge Pérez, Ana Rey, Clara Benhamú, Miriam Verdú, Abigail Jiménez, Andrés Martínez, José Antonio Lapeña, Lucía Martín, Joaquín López Castillo, Miguel Angel Guirado Cajal y Joaquín López Rodríguez.

NOTICIARIO ORNITOLÓGICO

Recopilación efectuada por José Navarrete Pérez

Citas recibidas de observaciones de aves que, por su relevancia, se considera interesante su conocimiento y difusión, de acuerdo con los criterios siguientes:

- (P) Primeras citas de una especie para la ciudad.
- (S) Que supongan un cambio de status de la misma.
- (R) Todas las citas de especies raras o escasas.
- (N) En especies comunes, citas que supongan un número de aves superior a lo habitual.
- (F) En especies comunes, citas en fechas poco habituales.

Los criterios, pormenorizados por especies, se pueden consultar en el siguiente enlace:

<https://www.seoceuta.es/?q=articulo/criterios-para-publicaci%C3%B3n-citas-en-noticiario-ornitol%C3%B3gico>

Aves nuevas

Cisne vulgar (Cignus olor)

Se incorpora con el estatus de ACCIDENTAL.

(P) 22 de Marzo 2021, 1 ave entre los espigones de la playa del Chorrillo, posteriormente emprende el vuelo hacia el norte (*Tomás Partida Figuerola, Samra Hassan y Rafael Bocoya Gómez*).

Referencias: De forma natural se distribuye por el norte de Europa y de Rusia y por Asia central. A partir del siglo XVI se ha venido introduciendo en Europa central y occidental, de tal forma que en estas zonas están mezcladas las poblaciones salvajes con las semisalvajes. Es invernante escaso en las costas del norte de la Península Ibérica. En Cataluña, Cantabria y Almería existen algunos núcleos semisalvajes reproductores (<https://seo.org/ave/cisne-vulgar>).

Zorzal alirrojo (*Turdus iliacus*)

Se incorpora con el estatus de DE PASO.

(P) 9 de Noviembre 2021, 2 aves en vuelo, Bda. O´Donell (Alexandre Justo Álvarez).

Referencias: en el norte de África es invernante, procede del norte y este de Europa y de Siberia (<https://birdsoftheworld.org/bow/species/redwin/cur/introduction>).



©SEO/Birdlife

Gorrión dorado (*Passer luteus*)

Se incorpora con el estatus de ACCIDENTAL.



©Joaquín López Rodríguez

(A) 3 de Octubre 2021, 1 ave capturada para anillamiento científico, Punta Blanca (SEO-Ceuta), se desconoce si es de origen natural o procedente de suelta o escape.

Referencias: se distribuye por una estrecha banda en la zona del Sahel, desde Mauritania y Senegal hasta la costa del Mar Rojo, de Sudán y Eritrea; en ocasiones se ha observado al sur del Sahara Occidental (<https://birdsoftheworld.org/bow/species/sugspa1/cur/introduction>).



SIGUE A LA SOCIEDAD
DE ESTUDIOS
ORNITOLÓGICOS DE CEUTA
EN FACEBOOK

<https://www.facebook.com/SociedadEstudiosOrnitologicosCeuta>

Citas de interés en 2021

Citas recibidas de observaciones de aves que, por su relevancia, se considera interesante su conocimiento y difusión, de acuerdo con los criterios siguientes:

- (P) Primeras citas de una especie para la ciudad.
- (S) Que supongan un cambio de status de la misma.
- (R) Todas las citas de especies raras o escasas.
- (N) En especies comunes, citas que supongan un número de aves superior a lo habitual.
- (F) En especies comunes, citas en fechas poco habituales.

Negrón común (*Melanitta nigra*)

(R) 13 de Noviembre 2021, 1 ave, playa la Rivera (*Miguel A. Guirado Cajal, Alexandre Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas*).

(R) 28 de Noviembre 2021, 1 ave, playa Chorrillo/Rivera (*A. Justo*).



© Alexandre Justo Álvarez

Paiño europeo (*Hydrobates pelagicus*)

(R) 10 de Enero 2021, 3 aves en vuelo, Playa Benítez (*Manuel V. Rodríguez Ríos*).

Pardela cenicienta mediterránea (*Calonectris diomedea*)

(N) 26 de Febrero 2021, 1.536 aves en vuelo, Benzú, de 11:50 a 12:00 horas (*José Navarrete Pérez*).

(N) 5 de Marzo 2021, migración masiva por la costa norte de Ceuta, se observa un flujo varias veces superior que los picos de la migración postnupcial, de 9:00 a 14:00 horas (*José A. Lapeña Sarrías*).

Pardela mediterránea (*Puffinus yelkouan*)

(R) 27 de Enero 2021, 1 ave en vuelo, Punta Almina (José Navarrete Pérez).

Somormujo lavanco (*Podiceps cristatus*)

(R) 9 de Diciembre 2021, 1 ave recogida exhausta, se anilla y libera tras su recuperación (Eco Servicios, OBIMASA, grupo anillamiento Chagra).

Flamenco común (*Phoenicopterus ruber*)

(R) 26 de Agosto 2021, 1 ave recogida en García Aldabe, se anilla y se libera en el embalaje del Infierno tras su recuperación (Enrique González San Martín, Miguel A. Guirado Cajal y OBIMASA).



© Miguel A. Guirado Cajal

Cigüeña negra (*Ciconia nigra*)

(R) 27 de Febrero 2021, 26 aves en vuelo, Benzú (Miguel A. Guirado Cajal, Joaquín López Castillo y Joaquín López Rodríguez).

(R) 26 de Abril 2021, 39 aves en vuelo, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos, José Peña Ríos y José Navarrete Pérez).

Cigüeña blanca (*Ciconia ciconia*)

(N) 10 de Febrero 2021, 700 aves en vuelo, Arroyo del Infierno (Juan Ramírez Román).

(N) 4 de Marzo 2021, 1.010 aves en vuelo, del campo exterior hacia el Monte Hacho (SEO-Ceuta).

(N) 1 de Marzo 2021, 1.700 aves en vuelo, Arroyo de las Bombas (José Navarrete Pérez).

(N) 1 de Abril 2021, 732 aves en vuelo, Benzú (Miguel A. Guirado Cajal).

Morito común (*Plegadis falcinellus*)

(N) 23 de Marzo 2021, 35 aves en vuelo, Bahía sur (*Alexandre Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas*).

(N) 2 de Abril 2021, 40 aves en vuelo, Jardines de la Argentina (*José Navarrete Pérez*).

Martinete común (*Nycticorax nycticorax*)

(N) 2 de Enero 2021, 6 aves, Azud del Infierno (*Miguel A. Guirado Cajal*).

(N) 12 de Diciembre 2021, 7 aves, Azud del Infierno (*Miguel A. Guirado*).

(N) 18 de Diciembre 2021, 6 aves, Azud del Infierno (*Iván Silva Gutiérrez*).

Garcilla cangrejera (*Ardeola ralloides*)

(R) 11 de Julio 2021, 1 ave, Azud del Infierno (*José Navarrete Pérez*).

(R) 10 de Agosto 2021, 1 ave, Azud del Infierno (*José Navarrete Pérez*).

**Garcilla bueyera (*Bubulcus ibis*)**

(N) 20 de Febrero 2021, 1500 aves, dormitorio Azud del Infierno (*José Navarrete Pérez*).

(N) 27 de Junio 2021, 475 aves, dormitorio Azud del Infierno (*José Navarrete Pérez*).

(N) 11 de Junio 2021, 480 aves, dormitorio Azud del Infierno (*José Navarrete Pérez*).

(N) 11 de Noviembre 2021, 1037 aves, dormitorio Azud del Infierno (*José Navarrete Pérez*).

Garza imperial (*Ardea purpurea*)

(R) 1 de Mayo 2021, 1 ave en vuelo, Bda. O´Donnell (Catalina Catiillo Villuendas y Alexandre Justo Álvarez).

(R) 2 de Mayo 2021, 2 aves en vuelo, Bda. O´Donnell (Alexandre Justo Álvarez).

(R) 3 de Septiembre 2021, 1 ave en vuelo, Loma Rubio (J. Navarrete).

Cormorán moñudo (*Golusus aristotelis*)

(R) 31 de Mayo 2021, 1 juvenil, playa de Punta Blanca (*Miguel A. Guirado Cajal*).

(R) 9 de Junio 2021, 1 juvenil, playa del Trampolín (*José Navarrete Pérez*).

(R) 26 de Agosto 2021, 1 juvenil, Punta Bermeja (*Miguel A. Guirado Cajal*).

**Cormorán grande (*Phalacrocorax carbo*)**

(N) 4 de Enero 2021, 18 aves, dormidero Punta Almina, posiblemente algunos individuos sin contabilizar en cara oculta (*José Navarrete Pérez*).

(N) 27 de Enero 2021, 27 aves, dormidero Punta Almina (*José Navarrete Pérez*).

Águila pescadora (*Pandion haliaetus*)

(R) 11 de Enero 2021, 1 ave en vuelo, playa de Calamocarro (*José Navarrete Pérez*).

(R) 14 de Enero 2021, 1 ave en vuelo, playa del Trampolín (*Blanca Valero Alonso*).

(R) 16 de Enero 2021, 1 ave en vuelo, playa de Calamocarro (*Antonia Parrado Pérez y J. Navarrete Pérez*).

(R) 18 de Marzo 2021, 1 ave en vuelo, Bda. O´Donnell (*Alejandro Justo Alvarez*).

(R) 22 de Marzo 2021, 1 ave en vuelo, Bda. O´Donnell (*Catalina Castillo Villuendas y Alejandro Justo Alvarez*).

(R) 29 de Agosto 2021, 1 ave en vuelo, Mirador de Belliones (*SEO-Ceuta*).

(R) 25 de Septiembre 2021, 1 ave en vuelo, Mirador de Belliones (*SEO-Ceuta*).

Buitre negro (*Aegypius monachus*)

(R) 9 de Noviembre 2021, 1 ave en vuelo, Benzú (*Rachid El Khamli-chi*).

Culebrera europea (*Circaetus gallicus*)

(F) 31 de Mayo 2021, 3 aves en vuelo, Punta del Morro (*Alexandre Justo Álvarez*).

Águila calzada (*Hieraetus pennatus*)

(F) 18 de Junio 2021, 1 ave en vuelo, Anyera (*José Navarrete Pérez*).

(F) 22 de Junio 2021, 2 aves en vuelo, Belliones (*José Navarrete Pérez*).

(F) 5 de Julio 2021, 1 ave en vuelo, Bda. Varela (*Miguel A. Guirado Cajal*).



© Joaquín Sánchez Espinosa

Azor común (*Accipiter gentilis*)

(R) 3 de Febrero 2021, 1 ave, Azud del Infierno (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 3 de Marzo 2021, 1 ave en vuelo, Punta Blanca (*José Peña Ríos y José Navarrete Pérez*).

(R) 1 de Mayo 2021, 1 ave, Ányera (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 25 de Julio 2021, 1 ave, Monte Hacho (*García de los ríos los Huertos en ebird.org*).

(R) 25 de Septiembre 2021, 1 ave en vuelo, Mirador de Belliones (SEO-Ceuta).

(R) 17 de Octubre 2021, 1 ave en vuelo, Azud del Infierno (Tomás Peña Espinosa, J. Peña y J. Navarrete).

(R) 29 de Octubre 2021, 1 ave, azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos, T. Peña, J. Peña y J. Navarrete).

Aguilucho lagunero occidental (*Circus aeruginosus*)

(N) 17 de Junio 2021, 1 pareja y 1 pollo volandero, arroyo del Renegado. La pareja es observada anteriormente de forma habitual, confirmándose la reproducción en esta zona (José Navarrete Pérez).



Aguilucho pálido (*Circus cyaneus*)

(R) 29 de Agosto 2021, 1 ave en vuelo, Mirador de Belliones (SEO-Ceuta).

(R) 11 de Septiembre 2021, 1 ave, Isabel II (SEO-Ceuta).

Aguilucho cenizo (*Circus pygargus*)

(R) 29 de Marzo 2021, 1 ave en vuelo, Belliones (José Navarrete Pérez).

Milano negro (*Milvus migrans*)

(F) 18 de Junio 2021, 2 aves en vuelo, Anyera (José Navarrete Pérez).

(F) 22 de Junio 2021, 1 ave en vuelo, Belliones (José Navarrete Pérez).

Busardo moro (*Buteo rufinus*)

(N) 12 de Febrero 2021, 5 aves, Loma de los Silos (Juan Ramírez Román y Alexandre Justo Álvarez).

Chotacabras europeo (*Caprimulgus europaeus*)

(R) 19 de Junio 2021, 1 ave, Arroyo del Renegado, 1 ave, OBIMASA (Miguel A. Guirado Cajal).

Focha moruna (*Fulica cristata*)

(R) 2 de Enero 2021, 1 ave, Azud del Infierno (Miguel A. Guirado Cajal).

(R) 12 de Enero 2021, 1 ave, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos y José Navarrete Pérez).



© José Navarrete Pérez

Grulla común (*Grus grus*)

(R) 22 de Octubre 2021, 10 aves en vuelo, embalse del Renegado (Alfonso Espinosa Ramírez).

Ostrero euroasiático (*Haematopus ostralegus*)

(R) 7 de Agosto 2021, 1 ave, Benzú (Blanca Valero Alonso, Joaquín López Castillo y Joaquín López Rodríguez).

Cigüeñuela común (*Himantopus himantopus*)

(R) 9 de Marzo 2021, al menos 2 aves en vuelo nocturno (20:59 h.), Bda. O´Donnell (Alexandre Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas).

(R) 1 de Abril 2021, 1 ave, playa del Tarajal (A. Justo y C. Castillo) y 1 ave, playa Benítez (Victoria E. Recio González y Diego Pérez Rivera).

(R) 9 de Abril 2021, 5 aves, playa Benítez (Antonio J. Cambelo Jiménez).

Chorlitejo grande (*Charadrius hiaticula*)

(R) 7 de Febrero 2021, 1 ave, Playa Benítez (Alexandre Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas).

(R) 29 de Mayo 2021, 1 ave, Punta Santa Catalina (*Andrés Martínez Montes, Miguel A. Guirado Cajal y Joaquín López Rodríguez*).

Zarapito trinador (*Numenius phaeopus*)

(F) 1 de Julio 2021, 2 aves, Punta Bermeja (*José Navarrete Pérez*).

Correlimos tridáctilo (*Calidris alba*)

(R) 15 de Abril 2021, 3 aves, Playa Benítez (*Manuel C. Navarro Capel*).

(R) 4 de Mayo 2021, 1 ave, Playa del Tarajal (*Blanca Valero Alonso*).

Andarríos chico (*Actitis hypoleucos*)

(N) 8 Junio 2021, 18 aves, playa del Chorrillo (*Catalina Castillo Villuendas y Alexandre Justo Álvarez*).

Archibebe común (*Tringa totanus*)

(R) 4 de Marzo 2021, 2 aves en vuelo, Bahía Norte (*José A. Lapeña Sarrias*).

Gaviota tridáctila (*Rissa tridactyla*)

(R) 15 de Febrero 2021, 1 ave en vuelo, Bahía Sur (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 24 de Febrero 2021, 1 ave en vuelo, Bahía Sur (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 1 de Marzo 2021, 3 aves en vuelo, Bahía Sur (*Alexandre Justo Álvarez*).

Gaviota reidora (*Chroicephalus ridibundus*)

(F) 8 de Mayo 2021, 2 aves en vuelo, Punta Blanca (*Miguel A. Guirado Cajal*).



© J. López Rodríguez

Gaviota de Audouin (*Larus audouinii*)

(F) 8 de Enero 2021, 20 aves, muelle de la Puntilla (*Miguel A. Guirado Cajal*).

(F) 18 de Enero 2021, 27 aves, acantilados Recinto Sur (*Miguel A. Guirado Cajal*).

Gaviota cana (*Larus canus*)

(R) 2 de Enero 2021, 1 ave, Playa de Benzú (*Andrea y Miguel A. Guirado Cajal*).

(R) 5 de Enero 2021, 1 ave, Playa de Benzú (*Alexandre Justo Álvarez*).

Gavión atlántico (*Larus marinus*)

(R) 10 de Febrero 2021, 1 ave, Playa de la Almadraba (*Juan Ramírez Román*).

Gavión hiperbóreo (*Larus hyperboreus*)

(R) 26 de Febrero 2021, 1 ave, puerto (*Miguel A. Guirado Cajal*).



© *Miguel A. Guirado Cajal*

Gaviota groenlandesa (*Larus glaucoides*)

(R) del 12 al 24 de Febrero 2021, 1 ave, Playa de Benzú (*José Navarrete, Antonio Cambelo, Alexandre Justo, Juan Ramírez, Javier Elorriaga y M. Ángel Guirado*).

Charrán bengalí (*Thalasseus bengalensis*)

(N) 9 de Octubre 2021, 12 aves, Playa de Juan XXIII/Chorrillo (*Joaquín López Rodríguez*).

Charrán patinegro (*Sterna sandvicensis*)

(N) 14 de Marzo 2021, 32 aves, playa Benítez (*Miguel A. Guirado Cajal*).

Charrancito común (*Sternula albifrons*)

(R) 19 de Septiembre 2021, 1 ave, playa del Chorrillo (*José Navarrete Pérez*).

Págalo pomarino (*Stercorarius pomarinus*)

(R) 1 de Marzo 2021, 1 ave en vuelo, Bahía Sur (*Alexandre Justo Álvarez*).

Págalo parásito (*Stercorarius parasiticus*)

(R) 26 de Febrero 2021, 2 aves en vuelo, bahía sur (*Alexandre Justo Álvarez*).

Frailecillo común (*Fratercula arctica*)

(R) 5 de Febrero 2021, 1 ave orillada, playa de San Amaro (*Blanca Valero Alonso*).

Paloma torcaz (*Columba palumbus*)

(N) 31 de Octubre 2021, 130 aves, Arroyo del Infierno (*T. Peña., J. Peña, M.V. Rodríguez y J. Navarrete*).

Tórtola europea (*Streptopelia turtur*)

(R) 16 de Abril 2021, 2 aves, Loma Rubio (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 20 de Abril 2021, 4 aves, Aranguren (*José Navarrete Pérez*).

(R) 21 de Abril 2021, 1 ave, Aranguren (*José Navarrete Pérez*).

(R) 28 de Abril 2021, 1 ave, Loma Rubio (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 1 de Mayo 2021, 1 ave, Ányera (*Alexandre Justo Álvarez*).

Críalo europeo (*Clamator glandarius*)

(R) 28 de Marzo 2021, 1 ave, encontrado cadáver cercanías plaza Azcárate (*José J. Pérez Gamero*).

(R) 1 de Julio 2021, 1 ave, Monte Hacho (*José M^a Cárceles Moreno*).

Lechuza común (*Tyto alba*)

(R) 6 de Agosto 2021, 1 cadáver, Antigua Cárcel de Mujeres (*Óscar Ocaña Vicente*).

(R) 11 de Noviembre 2021, 1 cadáver, piscina zona curva Amaya (*Ecoservicios*).

(R) 8 de Diciembre 2021, 1 cadáver, parque de San Amaro (*Alfonso Morey*).

Autillo europeo (*Otus scops*)

(R) 26 de Marzo 2021, 1 ave, Bda. O´Donnell (*Alejandro Justo Álvarez*).

Vencejo real (*Tachymarptis melba*)

(N) 1 de Septiembre 2021, 30 aves en vuelo, Playa Benítez (*Manuel V. Rodríguez Ríos*).

Pico picapinos (*Dendrocopos major mauritanus*)

(R) A lo largo del año se han registrado individuos en Anyera, Isabel II, Aranguren, Loma Bermejo y Azud del Infierno (*SEO-Ceuta*). El mayor número en Anyera, 3 aves, 3 de Abril 2021 (*José Navarrete Pérez*).



© Joaquín López Rodríguez

Pito real bereber (*Picus vaillantii*)

(R) A lo largo del año se han registrado individuos en Anyera, Isabel II, Aranguren, Arroyo de las Bombas, Loma del Tío Díaz, Punta Blanca, OBIMASA, Loma de los Huesos y Arroyo de Calamocarro (SEO-Ceuta). El mayor número en Aranguren, 2 aves, 1 de Abril 2021 (Joaquín López Rodríguez) y 20 de Abril 2021 (José Navarrete Pérez).

Cernícalo primilla (*Falco naumanni*)

(R) 25 de Febrero 2021, 3 aves en vuelo, Benzú (Joaquín López Rodríguez, Joaquín López Castillo y Miguel A. Guirado Caja).

Halcón de Eleonora (*Falco eleonora*)

(R) 20 de Marzo 2021, 1 ave, Bda. O´Donnell (Alexandre Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas).

(R) 9 de Abril 2021, 1 ave, Benzú (Joaquín López Rodríguez y Blanca Valero Alonso).

Esmerejón (*Falco columbarius*)

(R) 12 de Noviembre 2021, 1 ave en vuelo, Azud del Infierno (Tomás Peña Espinosa, José Peña Ríos y José Navarrete Pérez).

Alcotán europeo (*Falco subbuteo*)

(R) 25 de Abril 2021, 2 aves en vuelo, Plaza de África (Tomás Partida Figuerola).

(R) 20 de Septiembre 2021, 1 ave, Monte Hacho (Laura Rollán, Juan Ramírez y Antonio Román en eBird.org).

Alcaudón norteño (*Lanius excubitor*)

(R) 10 de Septiembre 2021, 1 ave, Loma Tío Díaz (José Navarrete Pérez).



© José Navarrete Pérez

(R) 11 de Septiembre 2021, 1 ave, Loma del Loma del Tío Díaz (Blanca Valero Alonso, Joaquín López Rodríguez y José Navarrete Pérez).

(R) 27 de Septiembre 2021, 1 ave, Loma Tío Díaz (José Navarrete Pérez).

(R) 28 de Octubre 2021, 1 ave, Loma Tío Díaz (José Navarrete Pérez).

(R) 6 de Noviembre 2021, 1 ave, Loma Tío Díaz (Alexandre Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas).

(R) 1 de Diciembre 2021, 1 ave, Loma Tío Díaz (Carmen Álvarez Montalbán en eBird.org).

Oropéndola europea (*Oriolus oriolus*)

(N) 21 de Abril 2021, 6 aves, Aranguren (José Navarrete Pérez).

(N) 22 de Abril 2021, 10 aves, Loma del Tío Díaz (Joaquín Sánchez Espinosa, Francisco J. Ramos Ballesteros y Manuel Morales Reyes).

(N) 2 de Mayo 2021, 8 aves, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos y José Peña Ríos).

Urraca magrebí (*Pica mauritanica*)

(R) 27 de Octubre 2021, 1 ave, Mirador de Isabel II (Alfonso Espinosa Ramírez).

Chova piquirroja (*Pyrhocorax pyrrhocorax*)

(R) 19 de Febrero 2021, 2 aves, Benzú (Javier Elorriaga Navarro y Alexandre Justo Álvarez).

(R) 3 de Marzo 2021, 2 aves, Benzú (Blanca Valero Alonso).



Grajilla occidental (*Corvus monedula*)

(N) 11 de Diciembre 2021, censo nacional de grajillas en dormitorio, 30 aves en las murallas del Hacho y 35 en vuelo hacia el dormitorio de Smir (Miguel A. Guirado, Alexandre Justo Álvarez, C. Castillo, I. Silva, J. López y J. Navarrete).

Cuervo pío (*Corvus albus*)

(R) 12 de Febrero 2021, 1 ave, Loma de los Silos (*Juan Ramírez Román y Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 25 de Febrero 2021, 1 ave, Punta Blanca (*Miguel A. Guirado Cajal*).

(R) 18 de Abril 2021, 1 ave, O´Donnell (*Alexandre Justo Álvarez*) y Sarchal (*Clara Benhamu Barchilón*).

(R) 30 de Abril 2021, 1 ave, O´Donnell (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 6 de Agosto 2021, 1 ave, anillado en C.R. Moussa (*Rachid El Khamlichì*).

(R) 7 de Noviembre 2021, 1 ave, Castillejos (*M. K. El Haoua*).

Alondra común (*Alauda arvensis*)

(R) 10 de Marzo de 2021, 2 aves, Loma Rubio (*Alexandre Justo Álvarez*).

Cogujada montesina (*Galerida theklae*)

(N) 3 de Septiembre 2021, 5 aves, Loma Colmenar (*José Navarrete Pérez*).

Terrera común (*Calandrella brachydactyla*)

(R) 16 de Abril 2021, 4 aves, Loma Rubio (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 26 de Abril 2021, 8 aves, Loma Rubio (*A. Justo*).

(R) 26 de Abril 2021, 10 aves, muelle de poniente (*Blanca Valero Alonso*).



(R) 27 de Abril 2021, 7 aves, muelle de poniente (*Manuel V. Rodríguez Ríos y José Navarrete Pérez*).

Avión roquero (*Ptyonoprogne rupestris*)

(F) 1 de Septiembre 2021, 1 ave, Monte Hacho (*José Navarrete Pérez*).

Avión común occidental (*Delinchon urbica*)

(F) 10 de Enero 2021, 2 aves, playa del Tarajal (*Alexandre Justo Álvarez*).

(F) 14 de Enero 2021, 9 aves, Crta. de Benítez (*Miguel A. Guirado Cajar*).

Golondrina daurica (*Cecropis daurica*)

(F) 23 de Febrero 2021, 1 ave en vuelo, Parque Juan Carlos I (*Javier Elorriaga Navarro*).

Mosquitero silbador (*Phylloscopus sibilatrix*)

(R) 15 de Abril 2021, 2 aves, Paseo de la Marina (*Joaquín Sánchez Espinosa*).

(R) 16 de Abril 2021, 2 aves, Paseo de la Marina (*Alejandro Justo Álvarez, Antonia Parrado Pérez, José Navarrete Pérez y J. Sánchez*).

(R) 17 de Abril 2021, 2 aves, Paseo de la Marina (*Joaquín López Rodríguez, Catalina Castillo Villuendas, J. Sánchez, A. Justo y J. Navarrete*).

(R) 19 de Abril 2021, 1 ave, Paseo de la Marina (*J. Sánchez*).

(R) 25 de Abril 2021, 1 ave, Paseo de la Marina (*J. Sánchez*).

Mosquitero ibérico (*Phylloscopus ibericus*)

(F) 13 de Febrero 2021, 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (*Manuel V. Rodríguez Ríos, José Peña Ríos y José Navarrete Pérez*).

(F) 20 de Febrero 2021, 2 aves capturadas para anillamiento, Azud del Infierno (*Manuel V. Rodríguez Ríos, José Peña Ríos y José Navarrete Pérez*).

Zarcero bereber (*Iduna opaca*)

(F) 15 de Junio 2021, 1 ave capturada para anillamiento, Arroyo de Calamocarro (*Joaquín López Castillo, José Peña Ríos y José Navarrete Pérez*).



(F) 27 de Junio 2021, 1 hembra reproductora capturada para anillamiento, Azud del Infierno (*Tomás Peña Espinosa, J. Peña, y J. Navarrete*).

Buscarla pintoja (*Locustella naevia*)

(R) 20 de Febrero 2021, 1 ave capturada para anillamiento (*Manuel V. Rodríguez Ríos y José Navarrete Pérez*).

Alzacola rojizo (*Cercotrichas galactotes*)

(R) 22 de Abril 2021, 1 ave, Loma de los Huesos (*Joaquín Sánchez Espinosa, Francisco J. Ramos Ballesteros y Manuel Morales Reyes*).

(R) 28 de Abril 2021, 1 ave, Loma de los Huesos (*José J. Pérez Gamero, F.J. Ramos y J. Sánchez*).



Papamoscas cerrojillo (*Ficedula hypoleuca*)

(F) 20 de Agosto 2021, 1 hembra capturada para anillamiento, Arroyo de Calamocarro (*José Peña Ríos y José Navarrete Pérez*).

Colirrojo tizón (*Phoenichuros ochuros*)

(F) 24 de Septiembre 2021, 2 aves, Arroyo del Infierno (*Miguel A. Guirado Cajal*).

(F) 27 de Septiembre 2021, 1 ave, Punta Blanca (*José Navarrete Pérez*).

Colirrojo real (*Phoenichuros phoenichuros*)

(F) 3 de Julio 2021, 1 ave, Punta del Desnarigado (*Miguel A. Guirado Cajal, José A. Lapeña Sarrias y José Navarrete Pérez*).

Lavandera boyera (*Motacilla flava*)

(R) 25 de Febrero 2021, 1 ave, Parque Juan Carlos I (*Javier Elorriaga Navarro en eBird.org*).

Lavandera blanca (*Motacilla alba*)

(F) 30 de Junio 2021, 1 ave, carretera del cementerio (José Navarrete Pérez).

(F) 3 de Julio 2021, 2 aves, Punta del Desnarigado (Miguel A. Guirado Cajal, José A. Lapeña Sarrias y José Navarrete Pérez).

Ssp. *Motacilla alba subpersonata*:

(R) 2 de Enero 2021, 1 ave, playa del Trampolín (Andrés Martínez Montes).

(R) 4 de Febrero 2021, 2 aves, Muelle de la Puntilla (Alexandre Justo Álvarez).

(R) 23 de Febrero 2021, 2 aves, Helipuerto (Javier Elorriaga Navarro en eBird.org).

(R) 24 de Febrero 2021, 2 aves, Helipuerto (J. Elorriaga en eBird.org).

(R) 25 de Febrero 2021, 2 aves, Parque Juan Carlos I (J. Elorriaga en eBird.org).

Bisbita campestre (*Anthus campestris*)

(R) 16 de Abril 2021, 5 aves, Loma Rubio (Alexandre Justo Álvarez).

Camachuelo común (*Pyrrula pyrrula*)

(R) 3 de Noviembre 2021, 1 ave en vuelo, Bda. O´Donnell (Alexandre Justo Álvarez).

Jilguero lúgano (*Carduelis spinus*)

(F) 3 de Noviembre 2021, 1 macho capturado para anillamiento, Azud del Infierno (José Peña Ríos y José Navarrete Pérez).

Escribano triguero (*Emberiza calandra*)

(R) 2 de Marzo 2021, 5 aves, muelle de la Puntilla (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 10 de Marzo 2021, 1 ave, Loma Rubio (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 29 de Marzo 2021, 1 ave, muelle de la Puntilla (*José Navarrete Pérez*).

(R) 2 de Abril 2021, 1 ave, Loma Rubio (*Catalina Castillo Villuendas y Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 4 de Abril 2021, 4 aves, Loma Rubio (*Catalina Castillo Villuendas y Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 22 de Abril 2021, 1 ave, Loma del Tío Díaz (*Joaquín Sánchez Espinosa, Francisco J. Ramos Ballesteros y Manuel Morales Reyes*).

(R) 26 de Abril 2021, 1 ave, Loma Rubio (*Alexandre Justo Álvarez*).

(R) 28 de Abril 2021, 2 aves, Loma Rubio (*Alexandre Justo Álvarez*).

Escribano hortelano (*Emberiza hortulana*)



(R) 22 de Abril 2021, 5 aves, Loma del Tío Díaz (*Joaquín Sánchez Espinosa, Francisco J. Ramos Ballesteros y Manuel Morales Reyes*) y 1 ave, capturado para anillamiento, Punta Blanca (*José Navarrete Pérez*).

Escribano sahariano (*Emberiza sahari*)

(R) Desde el verano de 2020, 3 aves, Bda. del Príncipe (*Mohammed Hassan Hamed*).

(R) A lo largo del año se han registrado individuos en las siguientes barriadas: Príncipe (donde se ha reproducido), urbanización carretera del embalse, Poblado Sanidad, calle Argentina, Varela, Pedro Lamata, Villajovita, Parques de Ceuta, Almadraba, O´Donnell, El Gallo, Avda. Parisiana, El Recinto y Sarchal (*Mohammed Hassan, Amal Abdel-lah, Juan M. Sánchez, Alexandre Justo, Catalina Castillo, Iván Silva, Yolanda Soto, Juan Ramírez, Laura Rollán, Antonio Román, José Sepúlveda, Manuel Cabeza, Miguel A. Guirado, Rafael Alonso y Manuel Alonso*).

ACCIONES PARA LA CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DURANTE 2021

PROPUESTAS PARA EL “IMPULSO AL MEDIO AMBIENTE”

En el BOCCE nº 6.077 de la Ciudad Autónoma de Ceuta, de marzo de 2021, se publicaba un decreto por el cual se solicitaban propuestas encaminadas a salvaguardar el medio ambiente y la salud, denominado “*Impulso al Medio Ambiente*”.

La Sociedad de Estudios Ornitológicos, en su labor constante de colaborar con las autoridades con el objetivo de conservar y mejorar nuestro patrimonio natural, propuso las siguientes actuaciones:

- **APROBACIÓN URGENTE DE LOS PLANES DE ORDENACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES (PORN) DE LA ZEPA DE BENZÚ-CALAMOCARRO Y DE LA ZEPA DE LOS ACANTILADOS DEL MONTE HACHO.** Los mencionados PORN deberían estar aprobados desde diciembre del año 2013 (Ley 42/2007, del Patrimonio Natural y la Biodiversidad), y la Ciudad Autónoma de Ceuta está pendiente de sanción por Comisión Europea por su incumplimiento.



- **INTEGRACIÓN DEL AZUD DEL INFIERNO EN LA ZEPA DE BENZÚ-CALAMOCARRO.** La importancia ornitológica del Azud del Infierno viene dada por la presencia regular de especies acuáticas o ligadas a medios palustres recogidas en el Anexo I de la Directiva Aves, algunas de ellas reproductoras como el Martinete común (*Nycticorax nycticorax*), y por otro lado por su singularidad en el territorio de Ceuta (Ley 42/2007, del Patrimonio Natural y la Biodiversidad).

- **AMPLIACIÓN Y CORRECTA GESTIÓN DE LAS ZONAS VERDES URBANAS HACIENDO UN ADECUADO DISEÑO, CON UNA CORRECTA ELECCIÓN DE ESPECIES VEGETALES, FOMENTANDO TÉCNICAS DE XEROJARDINERÍA Y EL USO DE ESPECIES AUTÓCTONAS.**

Realización de podas del arbolado urbano con criterios agronómicos y biológicos adecuados a las especies sobre las que se actúa, realizadas por personal con la adecuada formación, protegiendo a las aves que nidifican en los mismos. Fomentar la plantación de nuevos árboles en parques y jardines que permitan la nidificación de aves urbanas, creando zonas de descanso y protección para las aves migratorias, adecuando la elección de especies a las características de la zona donde se vayan a plantar, para asegurar su correcta implantación, y evitar la realización de podas drásticas.

- **OBLIGATORIEDAD DE QUE LA CONSTRUCCIÓN Y REFORMAS DE EDIFICIOS LO HAGAN CON CRITERIOS SOSTENIBLES, PRINCIPALMENTE TENDENTE A FAVORECER LA NIDIFICACIÓN DE AVES URBANAS** como los Vencejos, Golondrinas y Aviones, que tan beneficiosas resultan en el control de plagas de mosquitos y otros insectos. Los edificios ya construidos que no permitan la nidificación de estas especies deberían proceder a la colocación de nidos artificiales. Los edificios antiguos, tan adaptados a estos fines, están desapareciendo lenta pero inexorablemente, y con ellos la población de estas especies protegidas.

- **PROTECCIÓN DE LOS ÁRBOLES CENTENARIOS Y PLANTAS SINGULARES DE CEUTA.** Trabajar sobre el inventario realizado en 2014 por la Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta dentro del proyecto “*EnArbolar, Grandes Árboles para la vida*”, elaborando un catálogo de las mismas, donde se especifiquen: clasificación taxonómica, localización, estado fitosanitario, características y singularidades de la especie, etc.



- **SEÑALIZACIÓN Y PROTECCIÓN DE LA COLONIA DE GAVIOTA DE AUDOUIN (ICHTHYAETUS AUDOUINII), EN LOS ACANTILADOS DEL RECINTO.** La Gaviota de Audouin se viene reproduciendo en Ceuta desde el año 2014, pero no ha estado exenta de problemas. En los primeros años fue desalojada de los pantalanos del puerto y del helipuerto por motivos de seguridad aérea. El año pasado las molestias humanas impidieron la reproducción tanto en los acantilados del recinto como en Punta Almina. La Gaviota de Audouin se encuentra catalogada como “*vulnerable*” en el libro rojo de las Aves de España.

- **REGULACIÓN Y CONTROL DE LA PESCA DEPORTIVA.** Se viene observando como esta es una práctica habitual en todo el litoral de Ceuta, no sometida a ningún tipo de control por las autoridades, ejercida por personas sin la autorización pertinente y en lugares no permitidos como puede ser el puerto o el foso de las murallas reales. Algunos

pescadores suelen dejar basuras en su entorno y, lo que es peor, restos de aparejos que terminan siendo engullidos por las aves marinas provocándole sufrimientos y la muerte. Se propone que se establezca la obligatoriedad de licencias para poder cuantificar el número de pescadores, estableciendo cupos por zonas. Estas licencias deberán concederse una vez el pescador haya recibido un formulario con las obligaciones a cumplir, como serían mantener limpio el lugar de pesca durante y después de la jornada de pesca, limitación de acceso a zonas de especial protección para la fauna, etc. El incumplimiento de estas normas o la pesca sin licencia sería objeto de sanción.

- **PROHIBICIÓN Y CONTROL DE LA PRÁCTICA DE MOTOCROSS EN ZONAS PROTEGIDAS Y EN OTRAS ZONAS FORESTALES.** Esta actividad, que quedó erradicada hace unos años, ha vuelto con fuerza sin que aparentemente se ejerza ninguna acción disuasoria a sus practicantes. El motocross provoca una mayor erosión del suelo y molestias acústicas a la fauna. Además es un peligro para los senderistas. Habrá que ejercer también un control de la práctica de ciclismo de montaña, muy en auge en la actualidad, fuera de las pistas y senderos habilitados para el tránsito, ya que su paso continuado, fuera de estas sendas y caminos provoca grandes pérdidas de suelo, creando nuevos senderos donde se pierde la capa de suelo fértil y fomenta la aparición de cárcavas, sobre todo en zonas de fuerte pendiente del terreno.

- **CASTRACIÓN URGENTE DEL 100% DE LA POBLACIÓN GATUNA CALLEJERA DE LA CIUDAD.** Las castraciones parciales que se vienen realizando no están dando resultado. Los gastos callejeros provocan la muerte de millones de aves y de otros animales silvestres anualmente, así como de ser portadores de enfermedades que pueden contagiar a las personas.

- **CREACIÓN DE UNA SECCIÓN DE MEDIO AMBIENTE EN LA POLICÍA LOCAL.** Entre las funciones generales de esta sección en materia de medio ambiente estaría el control de todas las medidas propuestas, así como vigilar otros hábitos que generan tanto insalubridades como incremento de especies que resultan contraproducentes en el medio urbano, como las gaviotas, las palomas y los gatos, entre las que destacamos: control de los “*alimentadores compulsivos*”, control de los dueños de mascotas que no recogen los excrementos de las mismas, control de que se cumpla estrictamente el horario de tirar la basura en los contenedores correspondientes, control de que no se dejen basuras fuera de los contenedores, control de que no se arrojen basuras y/o alimentos a animales desde las ventanas o terrazas de las viviendas, control de los vertederos ilegales en zonas forestales, control de que senderistas y domingueros no dejen restos en el medio, control de que los vehículos ocupados por “*parejas*” que “*actúan*” por la noche dejen en el medio toallitas y otros materiales. Las patrullas de la sección de Medio Ambiente, para que sean efectivas, deberían realizar su labor de paisano.

PODA SALVAJE DE ÁRBOLES URBANOS

En 2021 asistimos con estupor e indignación a nuevas podas desproporcionadas y sin ningún sentido de los árboles urbanos de Ceuta, con una falta de criterio que roza la barbarie y que los dejan en meros muñones, que son visualmente horribles y biológicamente un desastre, ya que debilitan al árbol y lo predisponen a enfermedades. Estos árboles depuran el aire que respiramos absorbiendo contaminantes, reducen el ruido, enriquecen la biodiversidad urbana y ejercen un efecto psicológico benefactor sobre los ciudadanos.

Las personas que orquestan estas actuaciones demuestran una nula preparación sobre la materia y ninguna empatía por la conservación y el respeto por el medio ambiente.



© Salvador Maldonado Pérez

En particular, la actuación que realizaron en el mes de noviembre en los árboles de la calle Cervantes, que eran utilizados como dormitorio nocturno por miles de aves, provocó que cientos de estas sobrevolaban desorientadas los cielos del centro de la ciudad buscando un lugar donde refugiarse para pasar la noche, posándose en cornisas y ventanas. Recordemos que estos árboles son el último refugio en las ciudades para el Gorrión común, una especie que ha perdido un 50% de la población mundial en los últimos 40 años, y está en claro retroceso en toda Europa debido a la destrucción de sus hábitats.

Acciones como estas contribuyen a la extinción de esta especie, además de afectar a otras que los utilizan para descansar y reponer fuerzas durante la migración.

Por estos motivos las Asociaciones Septem Nostra - Ecologistas en Acción Ceuta, la Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta, el Grupo local de SEO/Birdlife y el CE-CAM, solicitaron al Consejero de Medio Ambiente que detenga estas brutales podas y que se prepare un plan de gestión del arbolado urbano, diseñado por personas preparadas en la materia, estableciendo una estrategia para mantener las copas en su tamaño adecuado y haciendo un seguimiento para que esta actuación se mantenga en el tiempo.

!!!!!!Basta ya de podas salvajes!!!!!!

SOLICITUD AL CONSEJERO DE MEDIO AMBIENTE. SOBRE LA INCLUSIÓN DE ESPECIES DE CEUTA EN LA LISTA ROJA DE LAS AVES DE ESPAÑA

En la nueva edición del Libro Rojo de las Aves de España (2021) se ha realizado una evaluación del estado de conservación de la avifauna española, identificando las especies amenazadas y, de acuerdo con las posibilidades, identificar los factores causantes de su estado actual. Asimismo se proponen actuaciones de conservación que conduzcan a la recuperación de unos niveles poblacionales que alejen a estas especies del peligro de la extinción.

La Ciudad Autónoma de Ceuta cuenta en su patrimonio con algunas de estas especies de la Lista Roja. Con el fin de que estas especies recuperen un estado de conservación más favorable, el grupo local de SEO/BirdLife ha solicitado al consejero de Medio Ambiente que se tomen a la mayor brevedad posible las siguientes actuaciones:

ESPECIES CATALOGADAS “EN PELIGRO”:

Cernícalo vulgar (*Falco tinnunculus*). Residente en Ceuta en zonas rústicas y en zonas urbanas.

PROPUESTAS:

- Corrección y aislamiento de los tendidos eléctricos para evitar la mortalidad por electrocución.
- Instalación de nidos artificiales.
- Elaboración y aprobación de un plan de recuperación y conservación.

Codorniz común (*Coturnix coturnix*). Presente durante los periodos migratorios (abril y mayo en prenupcial y de agosto a octubre en postnupcial) en laderas con matorral.

PROPUESTAS:

- Prohibición de su caza y prohibición de sueltas de codornices de granja con fines cinegéticos.

Curruca rabilarga (*Sylvia undata*). Residente en Ceuta, principalmente en las zonas de matorral del entorno del arroyo de las Bombas y en las zonas de matorral del monte Hacho.

PROPUESTAS:

- Elaboración y aprobación de un plan de recuperación y conservación.
- Ampliación de las ZEPAs existentes para que alberguen el mayor porcentaje posible de territorios reproductores de esta especie.
- Evitar el desbroce del matorral en estas zonas.
- En caso de incendios, establecer métodos de manejo post-incendio para preservar las zonas de matorral sin retirar, para preservar hábitats idóneos para la especie o realizar actuaciones de restauración que propicien el establecimiento temprano de una cubierta vegetal arbustiva.
- Evitar repoblaciones forestales en las mencionadas zonas de matorral y prohibir el desarrollo de monocultivos con especies leñosas autóctonas en dichas zonas.

Grajilla occidental (*Corvus monedula*). Residente en Ceuta. Reproductora en las murallas del Hacho, en las murallas reales y en las murallas Merínidas.

PROPUESTAS:

- Elaboración y aprobación de un plan de recuperación y conservación.
- Protección de las colonias de cría.

Pardela cenicienta mediterránea (*Calonectris diomedea*). Un porcentaje muy elevado de la especie pasa durante las migraciones (postnupcial de mediados de octubre a mediados de noviembre, prenupcial de febrero a marzo) muy cerca de nuestras costas. De abril a octubre también se observan importantes movimientos de alimentación desde las colonias cercanas.

PROPUESTAS:

- Control y sustitución de palangres por artes y técnicas de pesca para reducir la captura accidental y la mortalidad. El calado nocturno se ha demostrado hasta la fecha como el método más efectivo a aplicar por la flota pesquera artesanal para reducir las capturas accidentales sin comprometer un volumen de capturas que asegure la rentabilidad para la pesca.
- Capacitar al sector pesquero para el manejo de aves capturadas en palangre y su posterior liberación o traslado a centros de recuperación de fauna.

- Reducción drástica de la contaminación lumínica en la costa durante la migración postnupcial.

Perdiz moruna (*Alectoris barbara*). Residente en Ceuta en zonas de matorral y en zonas arbustivas de la zona continental.

PROPUESTAS:

- Elaboración y aprobación de un plan de recuperación y conservación.
- Prohibición de su caza y prohibición de sueltas de perdices morunas de granja con fines cinegéticos.
- Ampliar la ZEPA de Benzú-Calamocarro a las zonas de matorral del arroyo de las Bombas (coincidente esta ampliación con la propuesta para la curruca rabilarga).
- Seguimiento específico de la especie con censos periódicos que permitan estudiar la evolución de la población.
- Restauración de los hábitats degradados o incendiados en su caso.
- Regulación del pastoreo no autorizado y prohibirlo en las zonas sensibles.

Vencejo común (*Apus apus*). Estival en Ceuta, colonias reproductoras en zonas urbanas.

PROPUESTAS:

- Frenar la destrucción de nidos en época de reproducción, no llevar a cabo en edificaciones trabajos de remodelación o reconstrucción en periodo de cría. Se deben adaptar las obras para no tapar los huecos en los que se ubican los nidos y, en caso de que esto sea imposible, instalar cajas nido aptas para la cría en el exterior del edificio.
- Colaboración con los diferentes agentes que intervienen en la planificación urbana y la construcción y la rehabilitación de edificios, con el objeto de incorporar a los vencejos y al resto de variables de la biodiversidad urbana en su diseño. Es necesario que se integren en las construcciones los elementos necesarios que favorezcan los lugares de nidificación para el vencejo común.
- Impulsar la educación ambiental para concienciar a la población de que los vencejos comunes, así como otras especies insectívoras, son parte de nuestro patrimonio natural y de la biodiversidad, y que además están protegidos por ley.

ESPECIES CATALOGADAS “VULNERABLES”

Chotacabras cuellirrojo (*Caprimulgus ruficollis*). Reproductor y de paso en Ceuta, de marzo a noviembre. Reproductora en zonas de matorral de la zona continental.

PROPUESTAS:

- Control de depredadores domésticos asilvestrados como gatos o perros.

Gaviota de Audouin (*Larus audouinii*). De paso y reproductora en Ceuta. Las colonias de cría vienen sufriendo constantes e importantes perturbaciones en período reproductor en los últimos años. Actualmente se encuentra en los acantilados del Recinto Sur.

PROPUESTAS:

- Elaboración y aprobación de un plan recuperación y conservación.
- Prohibición del desarrollo de infraestructuras en la colonia reproductora del Recinto Sur.
- Gestión activa en la colonia de reproducción para garantizar que no haya depredadores.
- Ampliación de la ZEPA de los Acantilados del Monte Hacho para incluir los acantilados del Recinto Sur.

Golondrina común (*Hirundo rustica*). De paso y reproductora en Ceuta en zonas urbanas. La población reproductora ha sufrido un grandísimo declive.

PROPUESTAS:

- Elaboración y aprobación de un plan de recuperación y conservación.
- Reducción del uso de plaguicidas, insecticidas, y herbicidas.
- Dotar de soportes a los nidos o instalación de nidos artificiales
- Desarrollo de medidas y normativa urbanística para compatibilizar la rehabilitación de edificaciones con la conservación de los nidos.
- Campañas de divulgación y sensibilización sobre la importancia de la conservación de los nidos de estas aves insectívoras y los servicios ecosistémicos que prestan a los seres humanos.
- No conceder autorizaciones para la retirada de nidos, ya que en prácticamente todos los casos existen soluciones satisfactorias alternativas a la retirada de los mis-

mos, tal y como especifica la normativa estatal y la Directiva de Aves. En el caso que se autorice la retirada de algún nido de esta especie, si se cumplen todos y cada uno de los requisitos que exige la legislación estatal y europea, y siempre que no exista una solución satisfactoria, es importante realizar la retirada del nido fuera de la época de reproducción, y proporcionar nidales o lugares de anidación alternativos para evitar el abandono de la pareja reproductora de ese enclave, dado el marcado carácter filopátrico de esta especie.

Martín Pescador (*Alcedho athis*). De paso e invernante en Ceuta, de julio a marzo, en los embalses, zonas costeras y, principalmente, en el Azud del Infierno.

PROPUESTAS:

- Elaboración y aprobación de un plan de recuperación y conservación.
- Integrar el Azud del Infierno en la ZEPA de Benzú-Calamocarro, tal como venimos reclamando desde el año 2007.

Tórtola europea (*Streptopelia turtur*). De paso, en marzo y abril y de agosto a octubre.

PROPUESTAS:

- Prohibición de su caza.

PROPUESTAS COMUNES PARA TODAS LAS ESPECIES:

- Aprobar el PORN de la ZEPA de Benzú-Calamocarro y de los Acantilados del monte Hacho, incluyendo medidas específicas para la conservación de cada especie que se encuentre en algún nivel de amenaza, tal como venimos reiterando desde las asociaciones conservacionistas. Esta medida debiera de estar aprobada en diciembre de 2011 como máximo, de acuerdo con la Ley del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, y por su incumplimiento la Ciudad Autónoma de Ceuta tiene abierto un expediente sancionador por parte de la Comisión europea.
- Elaboración de un catálogo regional de especies amenazadas, contemplado en la citada Ley del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

XII JORNADAS ORNITOLÓGICAS

Organizadas por el grupo local SEO-Alectoris y con el patrocinio de la Facultad de Biología de la Universidad Complutense, del 6 al 16 de abril se celebraron las XII Jornadas Ornitológicas. Debido a la emergencia COVID19, las charlas se realizaron on-line.

XII Jornadas Ornitológicas
Semana del 6 al 16 de Abril, 2021

Asistencia gratuita y certificación de asistencia

13 DE ABRIL Martes	14 DE ABRIL Miércoles	15 DE ABRIL Jueves	16 DE ABRIL Viernes
<p>Antonio Martín Higuera Asociación Iberozaa DE 19:00 A 20:00 Pokédex de herpetofauna: Anfibios y reptiles de la Comunidad de Madrid</p>	<p>Arantza Leal Nebot Bióloga en la Oficina de anillamiento de SEO/BirdLife DE 17:00 A 18:00 Los halcones urbanos en la Comunidad de Madrid</p>	<p>Alberto Remacha Medina SEO/BirdLife DE 18:30 A 20:00 Identificación de las aves por su canto</p>	<p>Andrea Guirado Moya Agrupación Nacional SOS VENCEJOS y Asociación WildCares SP DE 17:30 A 19:00 Polluelos entre marismas y estepas, ¡no te los lleves!</p>
	<p>Junta Directiva Iberozaa DE 20:00 A 22:00 Asociación Iberozaa: divulgación, conservación y futuro laboral</p>	<p>Jose Luis Álvarez Fernández Técnico de campo en Tragsatec DE 19:30 A 20:30 Proyecto de Conservación del Urogallo cantábrico</p>	

En estas jornadas participó nuestra compañera Andrea Guirado Moya con la ponencia "Polluelos entre marismas y estepas, ¡no te lo lleves!", centrándose en las especies que habitan en humedales y marismas, como Chorlitejos y Charrancitos, y otras que habitan en estepas, como Alcaravanes, Totovías y Alondras, que colocan sus nidos en el suelo debidamente camuflados para pasar desapercibidos.

Arriba: Programa de las XII Jornadas Ornitológicas

Pero hay personas que desconocen los hábitos de estas especies y cuando encuentran un polluelo en estas zonas piensan que están abandonados y los recogen. Esta conducta no es correcta porque, a diferencia de otras especies que nidifican en árboles o en edificios, los polluelos no se pueden caer de los nidos, y por lo tanto su nido no estará muy lejano y al recogerlo lo que hacemos es impedir que sigan siendo atendidos y alimentados por sus progenitores. En estos hábitos se recomienda no cpear perros.

RECUPERACIÓN, REHABILITACIÓN Y LIBERACIÓN DE VENCEJOS Y OTRAS AVES INSECTÍVORAS EN CEUTA, DE ABRIL A NOVIEMBRE DE 2021. PROGRAMA AVIN

Autora: Clara Benhamú Barchilón

INTRODUCCIÓN

Desde mediados de abril, cuando llegan los primeros vencejos, hasta principios de octubre, cuando se van los últimos, se producen numerosos incidentes que afectan a la supervivencia de estas aves durante su estancia en nuestra ciudad.

Durante los primeros días de este periodo, es frecuente encontrar algunos individuos que, agotados tras el largo viaje, caen al suelo y son incapaces de remontar el vuelo. La recogida de estos animales es vital para iniciar su recuperación lo antes posible. En ocasiones, es suficiente con uno o dos días de reposo e hidratación.

Con la nidificación surgen nuevos problemas. La caída de polluelos del nido es bastante frecuente y se debe a diferentes causas: la dificultad para encontrar un lugar adecuado en las construcciones actuales provoca que los progenitores se instalen en huecos o grietas en los que los polluelos apenas disponen de sitio para moverse. Otras veces, las altas temperaturas del verano hacen el nido inhabitable, impulsando a los volantones a salir de él antes de tiempo. Por último, determinados actos humanos, como la realización de obras en fachadas y cubiertas pueden acabar con toda una colonia reproductora. En la mayoría de los casos, estas aves, pueden ser criadas y/o recuperadas para ser liberadas con éxito. Lograr dicho objetivo no es fácil, requiere personal con experiencia, gran disponibilidad de tiempo y ciertos recursos materiales que no siempre se consiguen sin problemas.

MÉTODO Y RECURSOS

Hemos contado con los siguientes recursos humanos, cuyas tareas se resumen a continuación:

Clara Benhamú. Bióloga (CB): Alimentación, tratamientos,

recogida de aves y liberaciones.

Miguel Ángel Guirado Cajal. Veterinario Clínica Fauna (MA): 2 intervenciones de osteosíntesis, 7 eutanasias, 5 aves en observación (total: 30 días). Recogida de aves.

Andrea Guirado Moya. Estudiante de Ciencias Ambientales (AG): Administradora del grupo SOS Aves de Ceuta. Recepción de avisos de rescate, comparte alimentación y tratamiento de 8 vencejos. Liberaciones

José Navarrete Pérez. Experto en aves. Anillador

Miriam Verdú. Médico (MV): Ayudante de alimentación. Recogida de aves y liberaciones.

Y las 65 personas que rescataron aves (a veces, más de una) y dieron los avisos.

1. Recepción de avisos. La intervención de AG ha sido fundamental: ella recibe el aviso y pone en contacto a la persona que ha rescatado el ave con lo que, en adelante, llamaremos Centro de Recuperación (C.R.).

2. Valoración: Se comprobaron los siguientes parámetros:

Temperatura e hidratación. A los que presentaron hipotermia, se les aplicó calor mediante 3 medios diferentes: Colocando una almohadilla eléctrica con termostato bajo la caja. Introduciendo en la caja una bolsita llena de arroz y calentada al microondas. Encendiendo durante las noches una estufa en la habitación con el termostato a 21°C.

Antes de iniciar la alimentación, fue prioritaria la administración de agua. Para ello hay que extremar las precauciones y evitar que el ave aspire líquido, con las consecuencias fatales que ello tendría. Se ha empleado una pipeta muy fina con la que poder proporcionar agua gota a gota en el lateral o la punta del pico.

Presencia de heridas. Para la desinfección se emplearon lavados con suero fisiológico, povidona yodada en gel bajo los vendajes y clorhexidina en las que no requirieron cura oclusiva

Peso. Todos los vencejos fueron pesados directamente sobre la balanza, no fueron pesados los estorninos y, para pesar a los pequeños insectívoros, se requirió un recipiente cilíndrico en el que mantenerlos

inmovilizados.

Edad. Se han diferenciado 4 estadios: *polluelo, volantón, juvenil y adulto.*

Estado del plumaje. En algunos casos, la ausencia de algunas primarias en las alas es el motivo por el cual el ave no es capaz de volar. En la mayoría, las plumas volvieron a crecer durante el tiempo de estancia en el CR. En un caso se valoró la posibilidad de injertar las 3 plumas perdidas, procedimiento que se aplicó con acierto en la Clínica Fauna (Imagen 1) y culminó con la exitosa liberación del ave.

Movilidad de las extremidades. Si el ave no patalea al ser puesta boca arriba, es posible que, simplemente, esté muy débil, pero habría que sospechar paraplejía o tetraplejía por lesión medular (Imagen 2). Tirando levemente de las patas, se comprueba si existen reflejos.

En los vencejos se puede observar la simetría, amplitud y potencia del movimiento de las alas, sosteniéndolos de la cola y dejándolos colgar con cuidado. Encontramos casos de tetraplejía, hemiparesias y movimientos asimétricos por fracturas o luxaciones en diferentes puntos de las alas. Se ha procedido según el estado general del ave: Aquellas que mostraban sufrimiento y rechazaban el alimento fueron llevadas a la clínica para su valoración por el veterinario y posible eutanasia.

En ocasiones, las fracturas graves en alas son recuperables, es el caso de un vencejo con fractura abierta (Imagen 3) que, mediante cirugía y rehabilitación pudo ser liberado con éxito, y de varios con

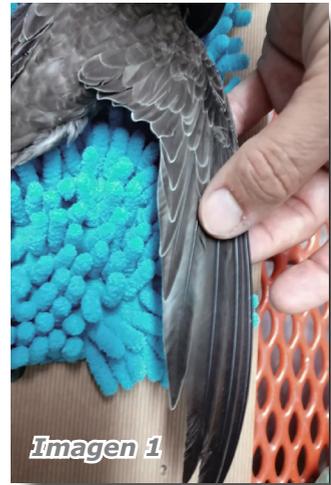


Imagen 1



Imagen 2



Imagen 3



Imagen 4

luxaciones que se recuperaron mediante ejercicios de rehabilitación.

Coordinación. Nos encontramos con el caso de la curruca, el ruiseñor y dos vencejos incapaces de mantenerse en pie, con movimientos descontrolados de patas y alas y la adopción de atípicas posturas, de costado o boca arriba. (Imagen 4). Estos cuatro casos, a pesar de lo llamativo de su patología, se recuperaron completamente mediante rehabilitación.

Estado de los ojos. Cuando hemos observado ojos inflamados. El tratamiento ha consistido en lavados con suero fisiológico y aplicación de Terracortril otico-oftálmica 3 veces al día.

Presencia de ectoparásitos. Los parásitos más frecuentemente observados en los vencejos son los piojos -sin identificar- (Imagen 5) y los ácaros -sin identificar- (Imagen 6) y, en menor medida, la mosca *Crataerina pallida*. Todas las aves han sido tratadas con ivermectina, independientemente de que se apreciaran o no parásitos en ellas.



Imagen 5



Imagen 6

3. Acomodación: Los vencejos en cautividad presentan la "ventaja" de que, aunque se acostumbran a nuestra presencia con facilidad, llegado el momento de volar su instinto les impulsa a hacerlo sin importar la impronta que hayan podido experimentar. Por ello, no se ha tenido especial cuidado en evitar su "domesticación", ya que la confianza facilita mucho que su alimentación no tenga que ser forzada, priorizando su bienestar, confort y ausencia de estrés y, no obstante,

su desarrollo junto a otros individuos de su especie.



Imagen 7

Los polluelos se acomodaron en cajas pequeñas de cartón (30x20x12 cm) con la tapa perforada, el fondo cubierto de papel absorbente y la mitad, con alfombrilla de microfibra elevada unos 2 cm. mediante cartón. Con ello se consigue que el polluelo, colocado sobre la alfombrilla, haga sus deposiciones fuera de ésta y no se manche (Imagen 7).



Imagen 8

Los adultos, volantones y los polluelos, una vez emplumados, fueron acomodados en cajas de plástico de mayor tamaño (50x40x30cm) con un sistema similar al de las cajas pequeñas, elevando la alfombrilla a unos 10 cm y una rejilla inclinada sobre el lado opuesto para facilitar el ejercicio y la salida de las aves cuando la caja se encontrase abierta. (Imagen 8)



Imagen 9

En el caso de pequeños insectívoros, tras un par de días en una pequeña caja de cartón perforada (de 30x20x12 cm), una vez que lograban mantenerse en pie, se les acomodó en sendas cajas de mayores dimensiones (50x40x30 cm) naturalizadas mediante un sustrato de hojas secas, ramitas de diferente grosor y piedras, además de un recipiente con agua y otro con alimento. (Imagen 9)

Con los estorninos se procuró la menor manipulación posible, teniendo en cuenta que estas aves se estresan con facilidad y que, por otra parte, tienden a domesticarse. Se les acomodó en un pequeño patio de luces con una zona cubierta y



con varias plantas en maceta en las que poder posarse (Imagen 10). Sobre un poyete se colocaron los comederos, el bebedero y una bandeja con agua de mayores dimensiones (25x 35x12 cm) para los baños a los que son muy aficionados.

4. Alimentación: los vencejos fueron alimentados con larvas de *Tenebrio molitor*, previamente ahogadas en agua caliente antes de cada toma. Sólo en algunos casos en los que éstas eran regurgitadas sistemáticamente, se utilizó, de manera excepcional, pienso de gato remojado, cuya consistencia dificulta el rechazo.

Algunas aves abren instintivamente el pico ante el alimento, siendo sencillo alimentarlas con ayuda de una pinza larga, pero, en la mayoría de los casos, al menos durante los primeros días, es necesario abrirlas el pico. Comprobamos que la manera más segura de hacerlo fue tirando suavemente de la papada.

La pauta de alimentación ha variado según la edad: Los polluelos fueron alimentados cada 3 horas, entre las 7:00 y las 22:00 horas. Un total de 6 tomas diarias con 15 a 25 larvas por toma. Los volantones recibieron 4 o 5 tomas diarias con 15 a 25 larvas por toma. Los juveniles y adultos recibieron 3 o 4 tomas diarias con 10 a 20 larvas por toma. Todos recibieron suplementos vitamínicos con el agua de bebida.

El tiempo invertido con cada ave en cada una de las tomas ha variado entre los 3 y los 10 minutos, por lo que, en los días de mayor ocupación del CR, con 22 vencejos simultáneamente, el tiempo medio invertido por una sola persona en proporcionar una toma, prácticamente se solapaba con el inicio de la toma siguiente. Se estima en un total de 11 a 14 horas diarias de dedicación en los días de máxima ocupación y una media de 7 horas durante los 5 meses.

El hecho de que las empresas que comercializan alimento vivo no realicen envíos a Ceuta ha sido un enorme obstáculo que puso en riesgo varias veces la vida de nuestras aves. Este problema se pudo solventar gracias a la colaboración desinteresada de varios miembros de SEO Ceuta y a la realización de 2 viajes a Algeciras expresamente con el fin de adquirir tenebrios.

5. Tratamientos farmacológicos: Además de la atención veterinaria requerida por varias aves, algunas necesitaron tratamientos de dos tipos principales:

Solución fungicida contra la candidiasis oral. Se les aplicó 3 veces al día Mycostatin mediante torunda de gasa, realizando una limpieza previa con suero fisiológico. En los casos de mucosidad en la garganta, ésta se extrajo mediante succión con una pipeta. Las aves en las que se detectó candidiasis fueron aisladas del resto .

Pomada oftálmica para tratar las infecciones oculares. Se aplicó mediante gasa estéril 2 veces al día.

6. Preparación para el vuelo: Se permitió a los volantones salir de las cajas y desplazarse, así como trepar por superficies -cortinas, rejillas, etc. (Imágenes 11a y 11b). También recibieron breves baños de sol para facilitar la fijación de calcio.



Imagen 11a

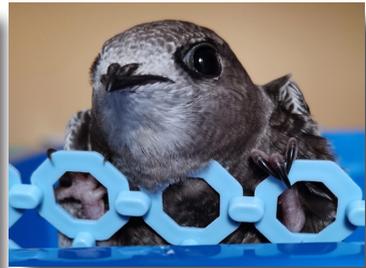


Imagen 11b



Imagen 12

Antes de ser liberadas, se comprobó la capacidad de cada ave en un largo pasillo sin obstáculos y con una tela colgante en la pared del fondo (Imagen 12).

7. Ejercicios de rehabilitación:

Para los animales con problemas neurológicos y descoordinación, la movilización simétrica de sus extremidades superiores mediante movimientos simultáneos lentos y repetidos durante unos 5 minutos 2 o 3 veces al día. Para las patas, la estimulación de la función prensil de los dedos, mediante provocación en la zona de unión tarsometatarso - falanges.

Las luxaciones se han tratado mediante reposo de la articulación durante unos días (con inmovilización mediante vendaje si se observaba dolor o si el ave estaba muy inquieta) y, posteriormente, unos minutos diarios de masaje suave de la musculatura a ambos lados de la articulación afectada, para terminar con ejercicios de movilización de amplitud creciente hasta la recuperación funcional de la articulación dañada.



Imagen 13

El caso de fractura abierta en el ala se trató mediante inmovilización con venda cohesiva cruzada y al cuerpo (Imagen 13) durante 7 días, levantando diariamente la venda para realizar las curas. Este vencejo fue intervenido dos veces en la clínica veterinaria y devuelto al CR para su recuperación, donde se le inmovilizó el ala mediante entablillado. Transcurridos 30 días de la segunda intervención, se inició la rehabilitación para recuperar la movilidad de las articulaciones y la tonicidad de los músculos. Para ello, sujetando el ala, siempre entre el

hombro y la zona de la fractura, se realizaron movimientos suaves de amplitud creciente en diferentes ángulos durante unos 10 a 15 minutos diarios a lo largo de 2 semanas.



Imagen 14

8. Puesta en libertad: es el momento culminante con el que se ven compensados todo el tiempo y esfuerzo empleados. 34 vencejos y el ruiseñor portaban anilla identificativa en el momento de su liberación. Esta tarea fue encargada a José Navarrete Pérez, con certificado de aptitud para la realización de este cometido.

Para la liberación de los vencejos se eligió la pista de aeromodelismo porque cumple siguientes condiciones: Es un espacio abierto, hay más vencejos en la zona, el terreno es

lo suficientemente despejado para que se puedan recuperar los posibles vuelos fallidos y, además, fue la recomendación AG y MA que ya realizaron numerosas liberaciones con éxito en ese lugar en años anteriores. Para asegurarnos de que la altura fuera suficiente para remontar, se utilizó una escalera de mano. Simplemente, fue necesario subir al último peldaño, abrir la mano y esperar que las aves se lanzaran solas (Imagen 14).

Siempre que fue posible, fueron liberados varios vencejos, consecutivamente, el mismo día.

El ruiseñor fue liberado en una zona de huertas en la que constaba la presencia de otros individuos de su especie y la curruca fue liberada en un parque cercano a la zona en la que fue encontrada. En el caso de los estorninos, el único superviviente, tras permanecer en el patio durante 171 días, decidió buscar su libertad, simplemente remontando hacia la azotea del edificio.

RESULTADOS

Recepción de las aves en el CR.

18 aves fueron llevadas directamente por la persona rescatadora al C.R, 21 fueron entregadas en la Clínica Fauna, 6 fueron recogidas por AG, 12 fueron recogidas por MV y el resto las recogió CB.

Características de las aves atendidas en el CR:

Por especies, gran predominio de los vencejos y presencia casi anecdótica de otras tres especies de aves insectívoras: 66 vencejos atendidos, de los cuales, 9 polluelos, 49 volantones, 3 juveniles y 5 adultos (Gráfico 1).

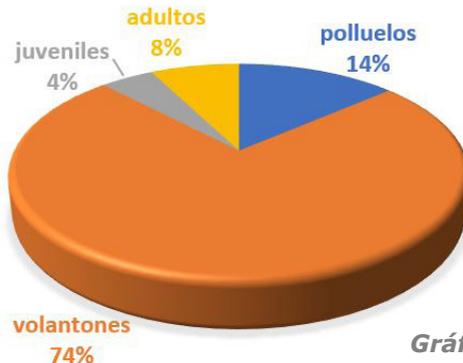


Gráfico 1



Imagen 15

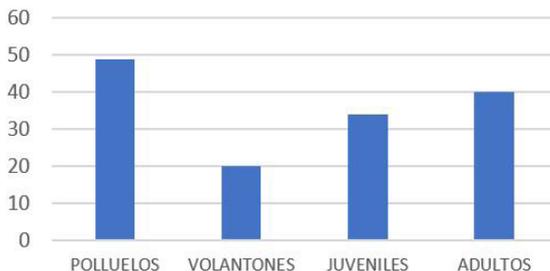
No se ha llegado a determinar la especie, si bien la mayoría eran vencejos pálidos (*Apus pallidus*) y, en menor medida, vencejos comunes (*Apus apus*); 3 estorninos negros (*Sturnus unicolor*); 1 curruca capirotada (*Sylvia atricapilla*) (Imagen 15). Y 1 ruiseñor (*Luscinia megarhynchos*) (Imagen 9). Al principio de la temporada de vencejos, desde el día 23 de abril hasta el 2 de mayo, sólo se recibieron ejemplares juveniles, comenzando la llegada de polluelos el día 3 de junio y del primer volantón el día 10 del

mismo mes, constituyendo éstos el rango de edad atendido con mayor frecuencia.

Tiempo de estancia en recuperación:

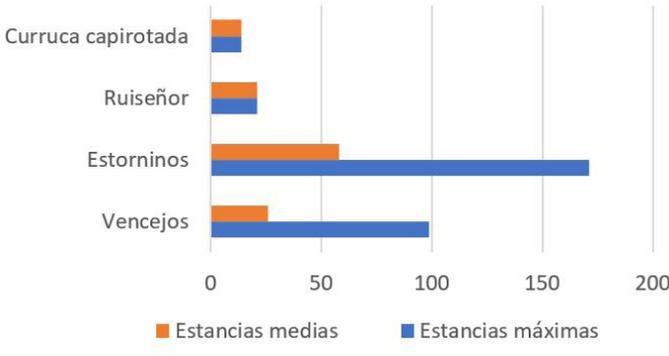
Los vencejos abandonaron el CR tras una estancia media de 26,1 días, siendo de 99 días la estancia más larga y la más breve, de 2. Las estancias más extensas, considerando como tales las de 30 días o más, correspondieron, principalmente, a los polluelos más jóvenes y a los juveniles que requirieron ejercicios de rehabilitación (Gráfico 2).

Gráfico 2. ESTANCIA MEDIA (DÍAS) DE LOS VENCEJOS EN EL CR, SEGÚN EDADES



En cuanto a los demás insectívoros, la estancia de mayor duración de los estorninos fue de 171 días y la de menor, de 1. El Ruiseñor estuvo 21 días y la Curruca capirotada, 14 (Gráfico 3).

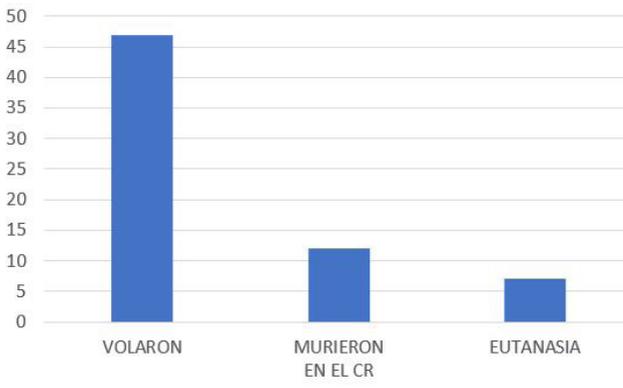
Gráfico 3. ESTANCIAS EN EL CR, POR ESPECIES



El período durante el cual estuvieron llegando vencejos al CR abarca 133 días, desde el 23 de abril, hasta el 8 de septiembre. Los últimos vencejos volaron el 28 de septiembre. Las 4 últimas eutanasias se llevaron a cabo los días 13 y 20 de octubre, respectivamente.

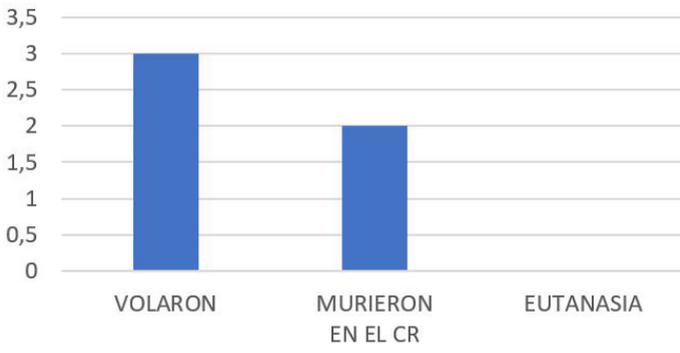
Balance de recuperaciones: De los 66 vencejos, fueron liberados con éxito 47, por lo que el porcentaje de rehabilitados fue del **71,2%**. Fueron eutanasiados 7 vencejos y 12 murieron por diversas causas (Gráfico 4).

Gráfico 4. BALANCE FINAL VENCEJOS



De los 3 estorninos, sólo se recuperó 1. Los otros 2 insectívoros se recuperaron totalmente (Gráfico 5).

Gráfico 5. BALANCE FINAL OTRAS AVES



Causas de muerte en los vencejos (Gráfico 6):

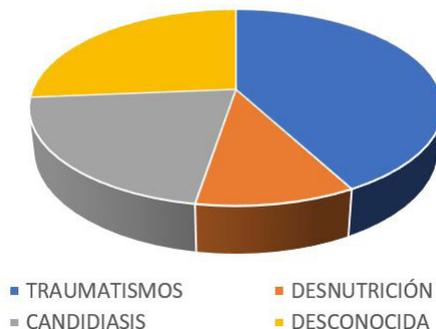
Traumatismos y lesiones previas: Murieron 8 ejemplares de los 16 que llegaron con graves lesiones, 4 de los cuales fueron eutanasiados.

Desnutrición y debilidad: Esta fue la causa de muerte de 2 ejemplares que llegaron en un estado irreversible.

Candidiasis: Es la posible causa de la muerte de 5 vencejos que murieron en el CR tras varios días de tratamiento cuando ya no presentaban signos aparentes de la infección, pero tragaban con dificultad el alimento.

Causa desconocida: Es el caso de 4 vencejos.

Gráfico 6. CAUSAS DE MUERTE DE LOS VENCEJOS

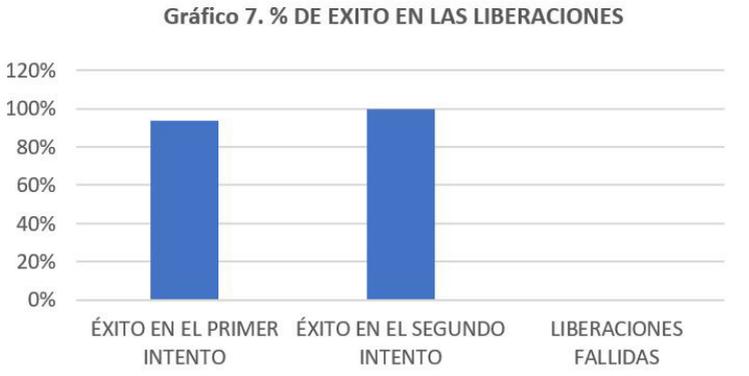


Causas de muerte en otras especies

De los 2 estorninos que no sobrevivieron, uno presentaba una infección cutánea en todo el vientre y su estado general era de apatía y anorexia; el otro aparentaba un buen estado general, sin embargo, falleció esa misma noche por causas que desconocemos.

Resultado de las liberaciones

No se dispone de información sobre la suerte que corrieron los 50 animales puestos en libertad, aunque consideramos que las liberaciones fueron exitosas cuando vimos que se desenvolvían y volaban, lo que ocurrió en el 94 % de los casos en el primer intento, mientras que el 6%, restante voló en el segundo. En total, **100%** de animales puestos en libertad con éxito (Gráfico 7).



Tras cada una de las liberaciones de vencejos, se pudo observar cómo acudieron varios congéneres que acompañaron al ave recién liberada en su primer vuelo. Este hecho resultó especialmente llamativo en agosto y principios de septiembre, con un gran número de "acompañantes" volando en círculo sobre nosotros desde la llegada en coche a la explanada a los que se fueron sumando los recién liberados, acompañados por uno o dos miembros del grupo.

Tiempo dedicado a los vencejos en el CR

El número total de días de estancia de los vencejos en el CR ascendió a 1.722 que, sumados a los 210 días de estancia de otras especies insectívoras hace un total de 1.932 días de estancia.

En el total de 1.146 horas de trabajo intensivo dedicado a los vencejos en el CR, no están incluidos los tiempos invertidos en la recepción de avisos, recogida de animales, atención veterinaria especializada y puesta en libertad de las aves recuperadas.

DISCUSIÓN

Con la muestra de que se dispone, no es posible establecer relación concluyente entre la supervivencia y la edad, ni entre supervivencia y peso. Tampoco, con la presencia de lesiones iniciales o con infecciones durante la estancia.

Aunque varias de las aves que llegaron con fuertes traumatismos lograron recuperarse totalmente, conviene destacar que, entre los vencejos que fallecieron por esta causa, 3 presentaban una fuerte contusión en la cabeza con grave inflamación ocular y ninguno de ellos se recuperó.

Sospechamos que la candidiasis pudo causar la muerte de 4 vencejos. Los 7 vencejos que fueron tratados con Mycostatin presentaban placas blanquecinas en el interior de la cavidad bucal compatibles con una infección por *Candida albicans* similar al muguet. Aunque se observó mejoría, ya que todos recuperaron el apetito al desaparecer las placas, 4 de ellos murieron y 3 se recuperaron totalmente.

En cuanto al método utilizado para acomodar las aves, las cajas diseñadas favorecieron que las aves se mantuvieran limpias de excrementos. Por otra parte, durante los días previos a emprender el vuelo, las rejillas acopladas a las cajas facilitaron la realización de los ejercicios preparatorios.

En lo que respecta a las liberaciones, del éxito de las mismas deducimos que el lugar elegido y la forma de realizarlas fueron adecuados.

Desconocemos si la actitud de "acogida" observada durante las liberaciones ha sido comprobada de manera científica y consta en alguna publicación al respecto, pero es algo que se pudo constatar sin lugar a dudas en casi todas las liberaciones.

Para una estimación aproximada de los requerimientos para el funcionamiento de un centro de recuperación con su personal trabajando durante, al menos los 5 a 6 meses que abarca este estudio, tenemos en cuenta las 1.146 horas empleadas únicamente en la

atención a los vencejos en el CR, promediadas para un período de 5 meses (20 semanas o 140 días) suponen 57,3 horas de trabajo semanal, con jornadas diarias, intensivas, de lunes a domingo, de 8,2 horas semanales y un horario extendido entre las 7:00 y las 22:00 horas. De acuerdo con estos cálculos, este trabajo tendría que ser realizado por un mínimo de 3 personas por turnos para poder abarcar la amplitud horaria de la jornada, así como los fines de semana y festivos. No obstante, en los días de mayor ocupación del CR, con más de 20 aves atendidas, habría que reforzar esta plantilla con, al menos, una persona más para alimentar a los animales.

Además del personal dedicado a alimentación y manejo de los animales, limpieza de las cajas y rehabilitación, sería necesaria una infraestructura para la recepción de avisos y recogida de aves y sería imprescindible un veterinario.

En cuanto al coste en términos económicos, sólo la adquisición de 15 kg de larvas vivas de *Tenebrio molitor* ha supuesto un gasto de 367,50 euros. No se ha realizado una estimación del coste económico de los materiales empleados.

CONCLUSIONES

De todo lo experimentado y de la interpretación de los datos recabados, concluimos lo siguiente:

El sistema de avisos debe ser mejorado para incrementar su eficacia y agilizar la recogida, de modo que cualquier persona que encuentre un ave con necesidad de atención sepa qué hacer y no se pierda un tiempo precioso en la búsqueda en redes sociales, avisos, transmisión de éstos, coordinación para la entrega, etc. En este sentido, cabe destacar la inestimable labor realizada por Andrea Guirado, a través de la creación del grupo SOS Aves de Ceuta y la transmisión de avisos al CR y, por otra parte, de Miriam Verdú, siempre dispuesta a desplazarse para la recogida de aves en diferentes puntos de la ciudad y a las horas más intempestivas.

Una conclusión evidente es que una vivienda particular puede transformarse en un CR con un balance de aves rehabilitadas y liberadas muy positivo, pero el futuro no puede estar supeditado a la disposición, capacidad, circunstancias y disponibilidad de tiempo de una sola persona ni a la asistencia altruista de un veterinario, como ha sido el caso de Miguel A. Guirado. Se requiere en Ceuta

un centro de recuperación que funcione las 24 horas, durante los 7 días de la semana, al menos entre abril y octubre. Debería contar con unas instalaciones permanentes bien diseñadas y adecuadas para la acomodación y atención de estas aves y disponer de, al menos, un veterinario, así como de personal entrenado en las técnicas de manipulación y alimentación de estas aves. Ofrecemos, además de los métodos descritos en este trabajo, nuestra experiencia en posibles cursos presenciales.

Por otra parte, tanto el tipo y método de alimentación, como las curas, tratamientos y ejercicios de rehabilitación aplicados dieron buenos resultados en términos generales y son un buen punto de partida para su implementación y mejora en campañas sucesivas.

Un problema a resolver es la provisión de larvas vivas de *Tenebrio molitor*.

La liberación de las aves tras su recuperación tuvo éxito del 100%, por lo que consideramos muy adecuados, tanto el lugar elegido, como el método utilizado y no se ve la necesidad de ningún cambio. Sería muy interesante, en el futuro, poder registrar en video, mediante el equipo adecuado, cada una de las liberaciones con el fin de analizar con detalle lo que hemos denominado "acogida" de los jóvenes en su primer vuelo.

Proponemos la continuación de nuestro trabajo mediante la toma de datos en temporadas sucesivas que permitan extraer conclusiones significativas acerca de eficiencia de los tratamientos, causas de mortalidad y otras cuestiones que pudieran ser de interés y utilidad para abrir vías de investigación concretas encaminadas a un mejor conocimiento de estas especies y de la forma más adecuada de contribuir a su protección.

El diario que recoge los datos mas significativos de las diferentes campañas de anillamiento de Cernícalo vulgar queda plasmado en el Blog Anillando Cernícalos. <http://kestrelman.blogspot.com>



VISITA NUESTRA PAGINA AVES DE CEUTA www.seoceuta.es

Aves de Ceuta Ornitología en Ceuta

[Registro/Inicio de sesión](#)

[INICIO DE SESIÓN](#)

[MI CUENTA](#)

[CERRAR SESIÓN](#)



BIENVENIDOS A AVES DE CEUTA

www.seoceuta.es

Gracias por visitarnos

La web Aves de Ceuta muestra las actividades de conservación y protección de las aves de Ceuta y sus hábitats, de los colectivos: Sociedad de Estudios Ornitológicos, Grupo Local de la SEO/Birdlife y el Grupo de Anillamiento Chagra.



PARA ESTABLECER CONTACTO:

www.seoceuta.es

avesceuta@gmail.com

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE
CIUDAD AUTONOMA DE CEUTA

